



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj MAS Český ráj a Střední
Pojizeří v programovém období 2021 – 2027**

Schválena Kontrolním výborem MAS dne 19.6.2026

Verze 1, datum zpracování aktuální verze 9.6.2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	17
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	20
Zdroje dat/informací	20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	20
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	20
Odpovědi na evaluační podotázky	21
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	24
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	25
Zdroje dat/informací	26
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	26
Odpovědi na evaluační podotázky	26
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	27
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?	28
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	31
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	32
Zdroje dat/informací	32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	32
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?	35
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	38

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	39
Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	39
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	40
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	42
Popis strategie	42
Evaluační postup	46
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	46

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	12
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	13
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	15
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	16
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	17
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	19
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	21
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	21
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	29
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.....	46

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNAP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027

MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Český ráj a Střední Pojizeří na období 2021–2027 je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Obecně prospěšná společnost pro Český ráj provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS **vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS** níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Veronika Horáková	Vedoucí pracovník SCLLD
RNDr. Robert Rölč, Ph.D.	Projektový manažer MAS, evaluátor

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvah nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) interní postupy IROP byly využity z minulého programového období a mírně upraveny pro aktuální situaci	Aktualizovat IP s předstihem před vyhlášením výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 1) pro interní postupy OP TAK byly využity interní postupy IROP a upraveny pro postupy v OP TAK	Připravovat IP s předstihem Odpovídá projektový manažer
Ad 2) ŘO si dokumentaci k výzvě nevyžádal – odkaz na výzvu vždy uveden v mailu pro ŘO	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 3) a 4) nutné stále hlídat splnění této povinnosti	Vytvořit si seznam nutných úkolů před a v průběhu každé výzvy a kontrolovat si jejich plnění Odpovídá projektový manažer

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNAP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*

- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) návrh alokace ve výzvách IROP stanoven po pečlivém šetření mezi potenciálními žadateli	Průzkum absorpční kapacity provádět ve větším předstihu před vyhlášením výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 1) příprava dokumentace k výzvám je časově náročná	Přípravu výzev provádět v dostatečném předstihu před vyhlášením výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 2) na webu zveřejňována avíza výzev, o vyhlášení výzvy informovány obce v území, příp. partneři MAS	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 3) výzvy OP TAK prodlužovány, aby bylo umožněno podat žádost o dotaci více žadatelům	Vyhlašovat výzvy OP TAK na delší dobu, aby se informace o výzvě rozšířila do území Zlepšit oslovení podnikatelského sektoru Odpovídá projektový manažer a vedoucí pracovník SCLLD
Ad 4) konzultované záměry z OP TAK vzhledem ke specifčnosti problematiky vždy nutné konzultovat s API, což zvyšuje časovou náročnost	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 4) seminář pro žadatele v OP TAK vzhledem ke složitosti pravidel žádoucí pořádat ve spolupráci s API	Semináře pro žadatele k OP TAK pořádat ve spolupráci s API Odpovídá projektový manažer
Ad 5) na základě zkušenosti pro další výzvy IROP i OP TAK umožněno podávat projektové záměry z datové schránky zmocněnce	Zachovat v interních postupech a pokynech k výzvě možnost podávat projektové záměry prostřednictvím zmocněnce Odpovídá projektový manažer

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 6) pro kontrolu FNaP využity v IROP kontrolní listy z minulého období a upraveny pro potřeby MAS, umožňují požadovanou kontrolu, využity i pro OP TAK	Zachovat kontrolní listy FNaP pro další výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 6) hlídání lhůt pro doplnění FNaP žadatelem, když se blíží konec lhůty, žadatel informován	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 7) členům VK zasílány pokyny k hodnocení	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 7) hodnocení jednotlivých projektů je členy VK zasíláno na MAS před jednáním VK, někdy je nutné členům vracet k opravě a doplnění	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 8) jako kritéria věcného hodnocení volena objektivní kritéria, která umožňují jen jeden výklad a nemůže se do nich promítnout subjektivní hodnocení. Kritéria vždy umožnila seřadit projekty do sestupné řady	Zachovat stávající kritéria věcného hodnocení Odpovídá projektový manažer
Ad 8) kancelář MAS připravuje kontrolní listy věcného hodnocení na základě podkladů od přidělených hodnotitelů před jednáním VK, na jednání dojde na základě diskuse k jejich schválení	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 8 a 9) záznam z jednání je vypracován asistentkou a kontrolován projektovým manažerem, zápis z jednání je ověřován členem orgánu MAS vybraným na jednání	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 8) a 9) časté řešení střetu zájmů při jednání orgánů MAS	Využívat pro hodnocení i náhradníky nebo rozdělit do více jednání Odpovídá projektový manažer a asistentka kanceláře MAS
Ad 10) U IROP platnost vyjádření na 60 dní vzhledem k složitosti plné žádosti o podporu, možnost prodloužit o 30 dní, když neexistuje náhradní projekt	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 10) U OP TAK platnost vyjádření zkrácena z 60 dní na 30 díky poměrně jednoduché plné žádosti o podporu	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 10) nutnost hlídat lhůtu a žadatele upozorňovat na její blízkost	Žadatelům při zaslání Vyjádření o souladu více zdůraznit jeho časovou platnost Odpovídá projektový manažer
Ad 11) žadatelé informováni e-mailem po ukončení kontroly FNaP, věcném hodnocení a po výběru projektů, vždy zároveň sdělen další postup, žadatelé se nedoptávají, informace jsou srozumitelné	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 12) nutné hlídat splnění lhůty pro zveřejnění zápisu – někdy zpracování zápisu vč. ověření určenou osobou časově náročnější	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer a asistentka kanceláře MAS
Ad 13) přezkum v IROP ani OP TAK nebyl řešen	Nevyplyvá žádné doporučení

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) časté využívání celé lhůty platnosti Vyjádření MAS 60 dní žadateli v IROP na zpracování plné žádosti, urgency žadatele ze strany MAS při blížícím se konci lhůty	Zachovat dosavadní postup, více žadatelům připomínat jejich odpovědnost za dodržování podmínek výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 1) v Interních postupech podmínka předání plné žádosti na MAS ke kontrole 10 dní před koncem lhůty platnosti	Nevyplývá žádné doporučení
Ad 2) urgency žadatele ze strany MAS při blížícím se konci lhůty, podrobné instrukce žadateli, jak nastavit v ISKP více signatářů a jejich pořadí	Více žadatelům připomínat jejich odpovědnost za dodržování podmínek výzvy Domlouvat se předem na termínu podpisu žádosti kvůli souběhu časových možností MAS a žadatele Odpovídá projektový manažer
Ad 3) kontrolován soulad informací v projektovém záměru s plnou žádostí (zejména výše CZV a hodnoty indikátorů), na nedostatky v ostatních částech plné žádosti upozorňováno formou doporučení	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 4) kvůli spouštění lhůt při přihlášení do ISKP žadatelé upozorňováni na výzvy k doplnění žádosti před podpisem dohody, v OP TAK doplnění někdy prováděno za asistence MAS	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 4) komunikace s žadateli v IROP ve věci termínů žádosti o platbu kvůli splnění milníku čerpání, převod na etapové financování	Zachovat dosavadní postup, upozornit na možnost etapového financování již při podávání plné žádosti do ISKP Odpovídá projektový manažer
Ad 4) pomoc některým žadatelům v IROP i OP TAK s podáním žádosti o platbu	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*

- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) předepsané formuláře jednoduché na vyplnění, pouze u Způsobu výběru projektů bylo nutné nejasnosti řešit s ŘO	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 2) schvalování ze strany ŘO rychlé, přesto nutná časová rezerva pro dvoukolové schvalování – nejprve výzva, až po jejím schválení fiche Pro schválení MAS využíváno jednání per rollam	Přípravu výzev provádět v dostatečném předstihu před vyhlášením výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 3) pro interní postupy byly využity interní postupy z minulého programového období a mírně upraveny pro aktuální situaci	Aktualizovat IP s předstihem před vyhlášením výzvy Odpovídá projektový manažer
Ad 4) na webu zveřejňována avíza výzev, o vyhlášení výzvy informovány obce v území a partneři MAS, příp. potenciální žadatelé MAS	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 5) všechny výzvy byly ze strany ŘO schváleny, případné nejasnosti řešeny s ŘO předem	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 6) projekt spolupráce doposud neřešen, zatím nebyl nalezen vhodný projektový partner a aktivity spolupráce	Hledat inspirace pro projekt u jiných MAS Do konce 2026 se rozhodnout, zda se projekt spolupráce bude realizovat, pokud ne, převést finanční prostředky do Fiche 4 nebo Fiche 5 Odpovídá projektový manažer a vedoucí pracovník SCLLD

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*

- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) součástí výzvy vždy seminář pro žadatele, poté co jako jedno z hodnotících kritérií ve Fichi 4 zavedena účast na semináři, výrazně se zvýšila účast na semináři a zároveň poklesl počet následných individuálních dotazů	Zachovat jako hodnotící kritérium účast na semináři Odpovídá projektový manažer
Ad 1) řada dotazů žadatelů má specifický charakter, i při detailní znalosti Pravidel na ně nelze odpovědět bez konzultace s ŘO, v době před a po vyhlášení výzvy posílány dotazy na ŘO hromadně	Archivovat odpovědi na dotazy ze strany ŘO Využívání zkušeností kolegů z jiných MAS Odpovídá projektový manažer
Ad 2) změny výzev neproběhly	Nevyplyvá žádné doporučení
Ad 3) žadatel vyzýván k doplnění FNaP e-mailem s lhůtou 5 pracovních dní, možná max. 2 doplnění, kladen důraz na srozumitelnou formu, aby pokyny MAS byly správně pochopeny, hlídání lhůt pro doplnění FNaP žadatelem, když se blíží konec lhůty, žadatel je informován, žadateli nabízena i možnost konzultace	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 4) členům VK zasílány pokyny k hodnocení	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 4) hodnocení jednotlivých projektů je členy VK zasíláno na MAS před jednáním VK, někdy je nutné členům vracet k opravě a doplnění	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 5) jako kritéria věcného hodnocení volena objektivní kritéria, která umožňují jen jeden výklad a nemůže se do nich promítnout subjektivní hodnocení. Kritéria vždy umožnila seřadit projekty do sestupné řady, někdy se uplatnila všechna 3 kritéria rozhodná při shodném počtu bodů	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 5) kancelář MAS připravuje kontrolní listy věcného hodnocení na základě podkladů od přidělených hodnotitelů před jednáním VK, na jednání dojde na základě diskuse k jejich schválení	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 5) Ve výzvě SZP standardně bývá ve věcném hodnocení několik desítek projektů, jednání VK tak bývá i při velmi důkladné přípravě a maximální připravenosti podkladů časově dosti náročné, což může být pro členy VK demotivující	Pečlivá příprava podkladů na jednání VK Využít rozdělení do více jednání podle fichí Odpovídá projektový manažer

Ad 5 a 7) záznam z jednání je vypracován asistentkou a kontrolován projektovým manažerem, zápis z jednání je ověřován členem orgánu MAS vybraným na jednání	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 5) a 7) časté řešení střetu zájmů při jednání orgánů MAS	Využívat pro hodnocení i náhradníky nebo rozdělit do více jednání Odpovídá projektový manažer a asistentka kanceláře MAS
Ad 6) za inovativní je dle definice MAS považován každý projekt, který vede ke změně, představuje novinku nebo přidanou hodnotu v porovnání se současným stavem a je taxativně vyjmenováno, co vše lze do této definice zahrnout Za projekt s přidanou hodnotou je pak považován každý dle definice inovativní projekt, který přináší nová řešení v místním kontextu Pokud relevantní vyjádření k inovativnosti a přidané hodnotě schází, žadatelé jsou v rámci kontroly FNaP vyžíváni k doplnění Žadatelé většinou neuvažují o inovativnosti a přidané hodnotě projektu	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 7) po úvodních nejasnostech si MAS osvojila způsob vyplnění nových formulářů pro zápisy z jednání VK a PV, standardně ale MAS tvoří i vlastní zápis, zejména u PV nebývá předmětem projektu pouze výběr projektů z dané výzvy SZP	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 8) žadatelé informováni e-mailem po ukončení kontroly FNaP a po výběru projektů, vždy zároveň sdělen další postup, žadatelé se nedoptávají, informace jsou srozumitelné	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 9) žadateli přibližně 14 dní před podáním žádosti na RO SZIF předána v PF podepsaná žádost, zároveň žadateli odeslán informativní e-mail s instrukcemi, kontrolováno splnění této povinnosti, při blížícím se konci lhůty žadatelé upomínáni	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 10) pro ujištění o správném postupu v případě nejasností výběr hraničního projektu ve výzvě zaslán na ŘO ke konzultaci	Při nejasnostech v postupu při výběru hraničního projektu konzultovat s ŘO Odpovídá projektový manažer
Ad 11) dokumenty předávány v PF na SZIF v dané lhůtě	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*

- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1 a 5) žadatelům s cenovým marketingem zasílán předem postup vč. potřebných dokumentů Dodání příloh k ŽoD vyžadováno 14 dní před uplynutím lhůty Žadatelé upozorňováni na blížící se konec lhůty pro doložení příloh Na MAS nebyla administrována žádost s VZ	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 2) žadatelé upozorňováni na požadavek doplnění a na blížící se konec lhůty pro doplnění, nejasnosti v požadavcích na doplnění po dohodě s žadatelem buď konzultuje MAS nebo sám žadatel	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 2) požadavky SZIF na doplnění vychází z kontrolní praxe, mohou se i lišit mezi jednotlivými administrátory – nejčastější jsou připomínky k popisu projektu, vyžaduje se parcelní číslo u budov s číslem popisným, někdy upřesnění k inovativnosti a přidané hodnotě	Vyžadovat po žadatelích v rámci kontroly FNaP informace, kde jsou nejčastější požadavky SZIF na doplnění Odpovídá projektový manažer
Ad 3, 4 a 6) žadatelé upozorňováni na blížící se termín žádosti o platbu, v případě prodlení v projektu instruování k podání hlášení o změně, pořádán seminář pro příjemce s prezentací podání hlášení o změně a podání žádosti o platbu	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 3 a 6) malý zájem o seminář pro příjemce – hlášení o změně, žádost o platbu – přitom nedostatky při podáních pak bývají časté	Upozorňovat na seminář pro příjemce již na semináři pro žadatele a po výběru projektu na MAS Odpovídá projektový manažer
Ad 4) časté drobné nedostatky ve výběru dodavatele a dokumentaci k žádosti o platbu	Upozorňovat žadatele na možnost konzultace s MAS po oznámení o výběru projektu Odpovídá projektový manažer
Ad 6) žadatelům zasílán před podáním ŽoP postup pro podání přes PF, doplnění ŽoP probíhá většinou e-mailem	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

PR OP ŽP MAS nerealizuje.

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*

- 3) Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)
- 4) Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) základními nástroji komunikace jsou web MAS, e-mail a telefon	Zachovat dosavadní postup Odpovídá projektový manažer
Ad 1) doplňkovým nástrojem komunikace je facebook – slouží krátkým sdělením např. o setkáních v rámci MAS	Školení pracovníků MAS na obsluhu sociálních sítí Odpovídá projektový manažer
Ad 1) V případě zajištění propagace činnosti MAS podporuje veřejné akce společenského, kulturního nebo sportovního charakteru	Zachovat tento nástroj, vyžadovat dobře viditelnou propagaci MAS Odpovídá vedoucí pracovník SCLLD
Ad 2) využíváno v minimální míře	Posílit publikaci článků z činnosti MAS v místních periodících Odpovídá vedoucí pracovník SCLLD a projektový manažer
Ad 3) na webu MAS jsou zveřejňovány všechny nezbytné a důležité informace k administraci projektů z jednotlivých výzev Aktualizaci webu zajišťuje projektový manažer s praxí v této činnosti	Doplnit fotografie zrealizovaných projektů pro inspiraci potenciálních žadatelů Odpovídá projektový manažer
Ad 4) informace jsou získávány nejčastěji prostřednictvím e-mailu a telefonu, případně na osobních setkáních a jednání orgánů MAS	Zdůrazňovat žadatelům možnost konzultace svých záměrů Odpovídá projektový manažer a vedoucí pracovník SCLLD
Ad 4) potenciální žadatelé často mění své priority na základě vnějších okolností, to může významně ovlivňovat absorpční kapacitu území	Pravidelný kontakt s potenciálními žadateli Odpovídá projektový manažer a vedoucí pracovník SCLLD

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace , tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ŽoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	0	9	1	10
SP SZP	0	0	1	3	0	4
OP TAK	0	0	1	1	1*	3
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	0	0	2	13	2	17

* Ve výzvě MAS vybrány k podpoře 2 projekty, kterým byla ale ze strany ŘO ukončena administrace

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Implementace začala v listopadu 2023 vyhlášením prvních výzev z IROP. První výzva OP TAK byla vyhlášena v únoru 2024 a první výzva SP SZP v dubnu 2024. K 31.12.2025 bylo realizováno či v realizaci celkem 96 projektů (16 v IROP, 6 v OP TAK a 74 v SP SZP). Do celkového součtu již nejsou započítány projekty, jež v lednu 2026 odstoupily od realizace nebo jim byla ukončena administrace (celkem 3 projekty v SP SZP).

K přečerpání alokace výzev došlo v IROP u výzvy 1 Hasiči a dále opakovaně v SP SZP ve Fichi 5. U ostatních výzev byla alokace dostačující.

Seznam výzev:

IROP:

- 1 – Hasiči – Královéhradecký a Liberecký kraj – podané žádosti přečerpaly alokaci výzvy, uspokojit bylo možné 2 žádosti ze 3, projekty v realizaci
- 2 – Hasiči – Středočeský kraj – 3 podané žádosti téměř vyčerpaly alokaci výzvy, 3 projekty zrealizovány
- 3 – Vzdělávání – Královéhradecký a Liberecký kraj – 1 podaná žádost vyčerpala asi třetinu alokace výzvy, žadatel ale následně odstoupil od realizace
- 4 – Vzdělávání – Středočeský kraj – 3 podané žádosti téměř vyčerpaly alokaci výzvy, 3 projekty zrealizovány
- 5 – Doprava – Královéhradecký a Liberecký kraj – do výzvy nebyla podána žádná žádost

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

6 – Doprava – Středočeský kraj – 1 podaná žádost vyčerpala alokaci výzvy, 1 projekt v realizaci
 7 – Kultura – Knihovny – Královéhradecký a Liberecký kraj – 1 podaná žádost vyčerpala alokaci výzvy, 1 projekt v realizaci
 8 – Kultura – Památky – Středočeský kraj – 3 podané žádosti téměř vyčerpaly alokaci výzvy, 3 projekty v realizaci
 9 – Doprava – Královéhradecký a Liberecký kraj – 1 podaná žádost vyčerpala alokaci výzvy, 1 projekt v realizaci
 10 – Vzdělávání – Královéhradecký a Liberecký kraj – 2 podané žádosti vyčerpaly asi dvě třetiny alokace výzvy, 1 projekt zrealizován, 1 projekt v realizaci

OP TAK:

1.výzva – 2 podané žádosti vyčerpaly asi šestinu alokace výzvy, oběma žadatelům ale byla ukončena administrace v rámci doplnění žádosti před podpisem dohody
 2.výzva – 5 podaných žádostí vyčerpalo asi třetinu alokace výzvy, 1 projekt zrealizován, 4 projekty v realizaci
 3.výzva – 1 podaná žádost vyčerpala necelou pětinu alokace výzvy, 1 projekt vybrán MAS k podpoře

SP SZP:

1.výzva – Fiche 4 – 6 podaných žádostí vyčerpalo asi tři čtvrtiny alokace fiche, 1 žadatel následně odstoupil od realizace, 5 projektů zrealizováno
 1.výzva – Fiche 5 – 11 podaných žádostí vyčerpalo alokaci fiche, 11 projektů zrealizováno
 2.výzva – Fiche 4 – 8 podaných žádostí z velké části vyčerpalo alokaci fiche, 1 žádost nesplnila fázi administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti, k podpoře bylo vybráno 7 žádostí, 7 projektů zrealizováno
 2.výzva – Fiche 5 – 19 podaných žádostí výrazně přečerpalo alokaci fiche, 1 žádost nesplnila fázi administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti, k podpoře bylo vybráno 15 žádostí, 13 projektů zrealizováno, 2 projekty v realizaci
 2.výzva – Fiche 6 – do fiche nebyla podána žádná žádost
 3.výzva – Fiche 4 – 19 podaných žádostí z velké části vyčerpalo alokaci fiche, 1 žadatel odstoupil od realizace, 1 žadateli ukončena administrace před podpisem dohody, 2 projekty zrealizovány, 15 projektů v realizaci
 3.výzva – Fiche 5 – 22 podaných žádostí výrazně přečerpalo alokaci fiche, k podpoře bylo vybráno 18 žádostí, 1 žadatel odstoupil od realizace, 17 projektů v realizaci
 4.výzva – Fiche 6 – 3 podané žádosti vyčerpaly asi tři pětiny alokace fiche, 1 žadatel následně odstoupil od realizace, 2 projekty v realizaci

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

V IROP se podařilo milník díky spolupráci se žadateli a převodu některých projektů na etapové financování těsně splnit. Před vyhlášením výzev probíhal podrobný průzkum absorpční kapacity území, aby nedocházelo k vyhlášení marných výzev, kam se nikdo nepřihlásí, což se do velké míry podařilo. Skutečnost je rovněž komplikována nutností dělit alokaci na dva typy regionů, což dále snižuje velikost projektů, které lze podpořit. Řada projektů včetně těch finančně největších je v realizaci, kterou nelze z různých důvodů urychlit (překážky na straně dodavatele – např. dodání cisternové automobilové stříkačky, složitost projektu – rekonstrukce hasičárny). Zazávazkováno přitom k 30.9.2025 bylo více než 96 % alokace.

V SP SZP se podařilo milník bez problémů splnit. V území MAS existuje dostatek žadatelů, zejména ve Fichích 4 a 5 (nejen stávající žadatelé, ale i prvožadatelé), kde ve Fichi 4 je vysoké čerpání alokace a ve Fichi 5 je alokace pravidelně přečerpána. Ve Fichi 6 existuje malý zájem potenciálních žadatelů, čemuž odpovídá i rychlost čerpání. K projektu spolupráce dosud nebyl nalezen projektový partner a vhodné projektové aktivity.

V OP TAK se MAS potýká s malou znalostí podnikatelského sektoru – podnikatelských subjektů existuje velké množství, MAS nemá prostředky, jak mezi nimi rozlišit subjekty schopné žádat do OP TAK. Oslovení subjektů, které úspěšně žádaly o dotaci v OP PIK se nesešlo s úspěchem. Informace o dotačních možnostech přes MAS se v území rozšiřují postupně, k 31.12.2025 již bylo zazávazkováno přes 30 % alokace.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	28,88 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Vyhlášeny výzvy na 85,36 % alokace Zazávazkováno 55,38 % alokace
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	0 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	<i>Tento PR MAS nerealizuje</i>
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

IROP:

MAS provedla v závěru roku 2025 podrobný průzkum absorpční kapacity v území. Na základě dostupných finančních prostředků, které budou ŘO uvolněny po splnění milníku ve výši 17 341 696 Kč v celkových způsobilých výdajích, nutnosti vyhlášovat výzvy odděleně pro oba typy regionů (méně rozvinuté a přechodové) a velmi malému objemu dosud nezazávazkovaných finančních prostředků z původní alokace budou vyhlášovány výzvy jen ve 4 oblastech podpory:

Hasiči – Středočeský kraj

Vzdělávání – Královéhradecký a Liberecký kraj

Vzdělávání – Středočeský kraj

Kultura – Královéhradecký a Liberecký kraj (zde ještě rozděleno na památky a knihovny)

Pro všechny oblasti podpory MAS eviduje předběžný zájem žadatelů s relevantními projektovými záměry.

SP SZP:

MAS plánuje vyhlásit opět výzvu ve Fichích 4 a 5, kde je stále evidován vysoký počet žadatelů, lze opět očekávat vysoké čerpání nebo přečerpání alokace.

Nevyčerpané prostředky ve Fichi 6, i vzhledem k omezenému zájmu potenciálních žadatelů, MAS plánuje převést do Fiche 4 a 5. Je třeba rozhodnout o realizaci projektu spolupráce ve fichi 7 – pokud nebude nalezen vhodný projektový partner a vhodné projektové aktivity, prostředky budou převedeny do Fiche 4 nebo 5, kde se nadále předpokládá vysoký zájem žadatelů a vysoká míra čerpání.

OP TAK:

Informace o dotačních možnostech v tomto programu se v území rozšiřují postupně, lze očekávat vyšší zájem žadatelů než v předchozích výzvách. Přesto nelze odhadnout, zda se podaří alokaci obou výzev vyčerpat.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

IROP:

Programový rámec IROP byl podán v dubnu 2023 a schválen v květnu 2023. MAS čekala až budou ze strany řídícího orgánu vyhlášeny všechny výzvy (konec června 2023) kvůli znalosti podmínek a ověření způsobilosti záměrů potenciálních žadatelů. Poté MAS připravila dokumenty k výzvám a provedla detailní průzkum absorpční kapacity v území. Na tomto základě orgány MAS poté schválily rozdělení alokací do jednotlivých oblastí podpory. První 4 výzvy (Hasiči a Vzdělávání vždy v obou typech regionů) byly vyhlášeny v listopadu 2023. Další 4 výzvy (Doprava v obou typech regionů, Kultura – Knihovny v Královéhradeckém a Libereckém kraji a Kultura – Památky ve Středočeském kraji) byly vyhlášeny v březnu 2024. Poslední 2 výzvy (Doprava a Vzdělávání, obě v Královéhradeckém a Libereckém kraji) byly vyhlášeny v září 2024. Harmonogram výzev byl vždy dodržen, nedocházelo k prodlužování výzev.

Milník čerpání se podařilo naplnit díky posunu termínu jeho plnění z 30.6.2025 na 30.9.2025. Překážkou rychlejšího čerpání finančních prostředků byly především zpoždění při realizaci samotných projektů, které MAS nemohla ovlivnit. Dodání cisternové automobilové stříkačky pro žadatele Město Turnov má lhůtu 16 měsíců od podpisu smlouvy, jedná se přitom o finančně nejnáročnější projekt, kde nelze uplatnit etapové financování. Podobně rekonstrukce hasičské zbrojnice v obci Karlovice je stejně finančně náročný projekt, který je i složitý ze stavebního hlediska a v roce 2025 nepostoupil do takové fáze realizace, aby bylo možné podat etapovou žádost o platbu. U všech projektů v realizaci byla MAS v kontaktu s příjemci a kde to stav projektu umožnil, byla provedena změna na etapové financování a příjemci podali do 30.9.2025 etapovou žádost o platbu.

Přes dosud nízký objem finančních prostředků v podaných či proplacených žádostech o platbu je ovšem k 31.12.2025 alokováno přes 96 % objemu finančních prostředků původní alokace. Pouze v opatření Vzdělávání v Královéhradeckém a Libereckém kraji zůstalo dosud nevyčerpano asi 1,3 mil. Kč z původní alokace.

Při průzkumu absorpční kapacity v území byl zjištěn velmi malý zájem o projekty z opatření Cestovní ruch, Veřejná prostranství a Sociální služby. Do těchto opatření proto nebyly alokovány žádné finanční prostředky. Ve vyhlášených opatřeních Doprava a Kultura podané projekty téměř vyčerpaly alokaci výzvy, v opatření Hasiči byla výzva přečerpána.

Do 31.12.2025 neproběhla žádná změna Programového rámce IROP.

OP TAK:

Programový rámec OP TAK byl podán v dubnu 2023 a schválen v červenci 2023. Poté se MAS seznamovala s postupně zveřejňovanými podmínkami výzvy, připravovala dokumenty k výzvě a prováděla průzkum absorpční kapacity v území. Poté co rozhodovací orgán MAS schválil dokumentaci k výzvě, byla v únoru 2024 vyhlášena 1.výzva. V 1.výzvě byly vybrány k podpoře oba podané projekty, oběma ale byla později ukončena administrace před podpisem dohody. V září 2024 byla vyhlášena 2.výzva. Vzhledem k tomu, že do prosince 2024 žádný žadatel nepodal žádost, byla výzva prodloužena do března 2025 a nakonec bylo do 2.výzvy podáno 5 žádostí. V červnu 2025 byla vyhlášena 3.výzva s původním termínem ukončení na konci července 2025, ale kvůli nezájmu žadatelů byl termín prodloužen do poloviny září 2025. Podána byla 1 žádost, vybraná k podpoře.

Milník čerpání k 31.3.2025 se naplnit nepodařilo z důvodu malého zájmu žadatelů z území. Informace o tomto dotačním titulu se mezi potenciálními žadateli rozšiřují postupně, vzestup zájmu žadatelů MAS registruje, ale je pomalejší, než MAS očekávala. K 31.12.2025 byl objem finančních prostředků projektů vybraných na MAS k podpoře na úrovni asi 44 % alokace programového rámce.

Do 31.12.2025 proběhly 2 změny programového rámce OP TAK. 1.změna byla podána v srpnu 2024 v souvislosti s navýšením alokace programového rámce pro MAS (po přerozdělení alokace od 17 MAS, které programový rámec nerealizovaly). 2.změna byla podána v prosinci 2024 v souvislosti s žádostí o prodloužení milníku z 31.12.2024 na 31.3.2025.

SP SZP:

Programový rámec SP SZP byl podán v září 2023 a schválen v říjnu 2023. Poté co rozhodovací orgán MAS schválil dokumentaci k výzvě, byla v dubnu 2024 vyhlášena 1.výzva pro Fichi 4 (pouze pro lesnické a nezemědělské podnikání) a Fichi 5. 2.výzva opět pro Fichi 4 (pouze pro zemědělské podnikání a zemědělské produkty) a Fiche 5 a 6 byla vyhlášena v září 2024. 3. výzva opět pro Fiche 4 (všechny aktivity) a 5 byla vyhlášena v březnu 2025. 4. výzva pouze pro Fichi 6 byla vyhlášena v říjnu 2025. Všechny výzvy pro Fiche 4 a 5 se setkaly s vysokým zájmem žadatelů, který i překračoval alokaci. Harmonogram vyhlášených výzev byl vždy dodržen, nedocházelo k prodlužování výzev. Oproti harmonogramu v programovém rámci SP SZP byly vyhlášeny výzvy s větším objemem alokace.

Milník čerpání se podařilo k 31.12.2025 bez problémů splnit jak v objemu zazávazkovaných prostředků v projektech, tak v objemu prostředků ve vyhlášených výzvách. Zájem potenciálních žadatelů ve Fichi 6 je nižší než očekávaný, proto se plánuje dosud nevyužité prostředky přesunout do Fichí 4 nebo 5. Podobně u fiche 7, pokud se nepodaří najít vhodného projektového partnera a vhodné projektové aktivity, budou finanční prostředky převedeny do Fichí 4 nebo 5.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Stálá komunikace s potenciálními žadateli a průzkum absorpční kapacity v území, zejména pro IROP a OP TAK	Průběžně	Projektový manažer, vedoucí pracovník SCLLD
2. V případě nezájmu žadatelů o některé oblasti podpory změny příslušného PR a přesun do oblasti podpory s větší absorpční kapacitou	Do 12/2026	Projektový manažer
3. Posílení propagace programu OP TAK mezi cílové skupiny	Průběžně	Projektový manažer, vedoucí pracovník SCLLD

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP:

V oblastech podpory Doprava a Kultura byly všechny projekty dosud v realizaci, indikátory jsou proto zatím nulové. V oblastech podpory Hasiči a Vzdělávání byly již některé projekty ukončeny, proto některé indikátory nabývají nenulových hodnot. Ze současného stavu realizace projektů je zřejmé, že dojde k přeplnění indikátorů:

v oblasti podpory Doprava – 726001

v oblasti podpory Hasiči – 437501 a 575401

v oblasti podpory Vzdělávání – 500002, 509021, 509031, 509041 a 509051

v oblasti podpory Kultura – 908021 a 910052

Dosažení plánovaných cílových hodnot není realistické u indikátorů:

v oblasti podpory Doprava – 761101, 761201

v oblasti podpory Hasiči – 575101

V rámci změny programového rámce související s přidělením dodatečné alokace ve výši 30 % na zbytek programového období dojde na základě současného stavu plnění a předpokladu nových projektů (informace z průzkumu absorpční kapacity území) k úpravě hodnot indikátorů.

OP TAK:

U obou indikátorů 243010 a 101022 bylo k 31.12.2025 dosaženo hodnoty 1, protože pouze 1 projekt byl ukončen. Na základě hodnot indikátorů projektů v realizaci je zřejmé, že se podaří přesně naplnit indikátor 101022 (cílová hodnota 6). U indikátoru 243010 je hodnota závazku 10, cílová hodnota 11, indikátor tedy bude téměř naplněn. Uvedení hodnoty indikátoru do souladu se skutečností bude provedeno na základě realizace projektů z připravované 2.výzvy ŘO.

SP SZP:

Projektů s ukončenou realizací nebylo dosud takové množství, aby indikátory k 31.12.2025 dosáhly cílových hodnot. Z hodnot závazku však již nyní vyplývá, že dojde k přeplnění

hodnot indikátorů 920251 a 937102. Vzhledem k vysokému počtu projektů lze předpokládat, že se do konce programového období podaří dosáhnout cílové hodnoty indikátoru 935011. Vzhledem k nižšímu předpokládanému čerpání ve Fichi 6 lze očekávat, že se nepodaří dosáhnout cílové hodnoty indikátoru 943301. Uvedení hodnoty indikátorů do souladu se skutečností bude provedeno na základě realizace projektů ke konci programového období.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS do 31.12.2025 dosud neprováděla změny cílových hodnot indikátorů z důvodů nižšího pokroku v realizaci projektů.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Podle počtu projektů vybraných MAS k podpoře do 31.12.2025 jsou s výjimkou indikátoru pro strategický cíl 3 indikátory pro jednotlivé strategické cíle již k tomuto datu přeplněny. Nízká hodnota indikátoru u strategického cíle 3 souvisí se skutečností, že do tohoto strategického cíle patří pouze projekty z SP SZP z Fichy 6, kde je malý zájem potenciálních žadatelů a nižší čerpání. V době tvorby koncepční části strategie ještě nebylo známo přesné zaměření programových rámců, proto byla hodnota tohoto indikátoru nadhodnocena. Do počtu projektů již nejsou započítány projekty, kde žadatelé z vlastního rozhodnutí v lednu 2026 ukončili administraci projektu. Naopak 4 projekty v SP SZP ve Fichi 5 realizují dvě aktivity, jsou tedy započítány vždy do dvou indikátorů (týká se indikátorů strategických cílů 1 a 4), proto součet hodnoty indikátorů za všechny 4 strategické cíle v SP SZP je 78, počet projektů je ale 74.

Strategický cíl	Indikátor	Cílová hodnota (31.12.2027)	Dosažená hodnota (31.12.2025)	Z toho		
				IROP	OP TAK	SP SZP
1	Počet podpořených projektů zaměřených na zlepšení života v obcích	25	46	14	0	32
2	Počet podpořených projektů zaměřených na podnikání a cestovní ruch	10	35	0	6	29
3	Počet podpořených projektů zaměřených na životní prostředí a péči o krajinu	25	2	0	0	2
4	Počet podpořených projektů zaměřených na infrastrukturu v území	10	17	2	0	15

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

U opatření, kde je vysoký zájem žadatelů a daří se čerpat finanční prostředky dle plánu, lze očekávat přeplnění hodnot některých indikátorů, jejichž hodnoty byly při tvorbě programových rámců stanoveny poněkud defenzivně. Oproti očekávání je v některých aktivitách IROP (cyklodoprava, výstavba požárních nádrží) a ve Fichi 6 v SP SZP zájem žadatelů nižší nebo žádný, u indikátorů navázaných na tyto aktivity lze proto očekávat

nenaplnění jejich cílových hodnot. U indikátorů navázaných na Strategické cíle ze stejného důvodu nelze očekávat naplnění cílové hodnoty indikátoru pro Strategický cíl 3.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Úprava hodnot indikátorů v případě změny PR z důvodu nezájmu žadatelů o některé oblasti podpory	Do 12/2026	Projektový manažer
2. Posílení propagace programu OP TAK mezi cílové skupiny	Průběžně	Projektový manažer, vedoucí pracovník SCLLD
3.		

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/ Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Hasiči	Hasičská čtyřkolka pro JSDH Boseň	Obec Boseň	26.3.2025	999 998,46
IROP	Hasiči	Krytá (podzemní) požární nádrž v Kněžmostu	Obec Kněžmost	13.11.2024	840 000,00
IROP	Vzdělávání	Vybavení odborných učeben ZŠ Studentská, Mnichovo Hradiště	Město Mnichovo Hradiště	31.12.2024	2 035 000,00
IROP	Vzdělávání	Modernizace učebny fyziky ZŠ Žižkova	Město Turnov	30.11.2025	2 033 311,63
IROP	Doprava	Revitalizace Masarykova náměstí v Mnichově Hradišti – III. Etapa	Město Mnichovo Hradiště	31.12.2025	1 820 574,97
IROP	Doprava	Chodník Károvsko-1. etapa	Město Turnov	28.2.2026	1 263 120,43
IROP	Kultura	Stavební úpravy stávající požární zbrojnice pro změnu užívání na knihovnu, č.p. 88, Malé náměstí	Město Sobotka	30.9.2026	5 941 726,30
IROP	Kultura	Restaurování kamenných portálů a částí mobiliáře kostela sv. Jakuba v Mnichově Hradišti	Římskokatolická farnost – děkanství Mnichovo Hradiště	31.12.2025	1 185 000,00
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Digitalizace zubní ordinace	MG Dent s.r.o.	12.8.2025	448 330,00
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Pořízení integrovaných prodejních nástrojů pro služby	Ing. Pavlína Bůžková	25.2.2026	272 850,00
SP SZP	Fiche 4	Lyoúsměv - mrazem sušené potraviny	ISIS - M o.p.s.	23.10.2025	745 000,00 (dotace 50 %)
SP SZP	Fiche 4	DogGuru - inovace poskytovaných služeb	Kateřina Štamfestová	9.1.2026	396 453,00 (dotace 50 %)
SP SZP	Fiche 5	Sanitární kontejner	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Ploukonice	10.9.2025	417 450,00 (dotace 80 %)
SP SZP	Fiche 5	Nákup zahradního traktoru	Obec Dobšín	13.6.2025	260 910,00 (dotace 80 %)

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílových skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

V IROP přináší realizace projektů cílovým skupinám pozitivní efekty, vždy podle povahy projektu. V opatření Hasiči přináší občanům zvýšení bezpečnosti, orgánům IZS lepší techniku a zvýšení operativnosti. V opatření Vzdělávání přináší žákům i pedagogům lepší vybavení a vyšší kvalitu výuky. V opatření Doprava přináší občanům zvýšení bezpečnosti, zejména chodců. V opatření Kultura přináší samotným žadatelům zvýšení návštěvnosti a lepší prostory k využití, celkově občanům obce bohatší kulturní vyžití, např. i pro školy.

V OP TAK je cílovou skupinou vždy sám žadatel, kterému přináší lepší technologické vybavení, širší a kvalitnější nabídku služeb pro klienty.

V SP SZP ve Fichi 4 je cílovou skupinou vždy sám žadatel, kterému přináší lepší technologické vybavení, zvýšení produktivity práce a ekonomické soběstačnosti a lepší nabídku služeb pro zákazníky. V SP SZP ve Fichi 5 je portfolio záměrů značně široké. U projektů obcí přináší projekty občanům obce kvalitnější obecní infrastrukturu, bohatší kulturní a sportovní vyžití. U projektů škol podobně jako v IROP opatření Vzdělávání přináší žákům i pedagogům lepší vybavení a vyšší kvalitu výuky. U projektů různých spolků přináší členům spolků i dalším občanům lepší vybavenost pro svou činnost a bohatší kulturní a sportovní vyžití.

K posouzení, zda dané projekty naplňují potřeby cílových skupin je nutné vždy rozlišovat, zda je potřeba míněna v užším slova smyslu (tedy řešená samotným projektem, pak realizace projektu tuto potřebu naplňuje zcela) nebo v širším slova smyslu (tedy obecné potřeby cílové skupiny). Tuto potřebu v širším slova smyslu logicky každý projekt naplňuje jen částečně. I individuální žadatelé, tedy podnikatelé v OP TAK a v SP SZP ve Fichi 4 mají pro svou činnost více potřeb, než dokáže vyřešit jeden projekt spočívající v nákupu určitého vybavení nebo technologie, přesto lze míru naplnění potřeb považovat za vysokou. Podobná situace je u spolků v SP SZP ve Fichi 5. Zcela markantní je pak tento rozdíl u obcí, které ve své každodenní činnosti řeší široký rozsah činností a problémů a každý projekt dokáže řešit jen jeden z nich podle svého zaměření.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP:

U projektu Vybavení odborných učeben v ZŠ Studentská, Mnichovo Hradiště se projektem vyřešila bezbariérovost celé školní budovy, zároveň se prohloubila spolupráce mezi městem a školou v projektové přípravě. U projektu Modernizace učebny fyziky ZŠ Žižkova byly s pozitivními výsledky poprvé na ZŠ v Turnově použity prostředky pro virtuální realitu. U projektu Revitalizace Masarykova náměstí v Mnichově Hradišti se díky realizaci třech po sobě navazujících projektů zcela přetvořil a humanizoval centrální městský prostor. U projektu Restaurování kamenných portálů a částí mobiliáře kostela sv. Jakuba v Mnichově Hradišti jsou velmi pozitivní reakce návštěvníků a zvýšila se rovněž interakce mezi farností a městem.

OP TAK:

Žadatel MG Dent má velmi pozitivní zkušenosti s nově pořízeným vybavením.

SP SZP:

Výsledky jsou pozitivní, ale u všech projektů byly předem očekávané.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP:

Někteří žadatelé museli řešit určité problémy při samotné realizaci – problémy s dodavatelem, zpoždování prací, personální změny u projektanta i stavební firmy.

OP TAK:

Pro některé žadatele je značnou překážkou složitá administrace dotace, systém ISKP je pro ně neintuitivní a vyžadují pomoc od MAS při práci v ISKP.

SP SZP:

Žadatelé se s neočekávanými negativními výsledky při realizaci projektů nesetkali.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP:

Všichni žadatelé počítají s udržitelností 5 let, údržba a opravy jsou zajištěny buď přímo z prostředků a personálních kapacit žadatele, nebo k tomu určeného subjektu. U stavebních projektů je životnost pořízených investic v řádu desítek let.

OP TAK:

Žadatelé počítají s udržitelností 3 let, údržbu a případné opravy si zajistí z vlastních prostředků. U některého typu pořízeného vybavení je zřejmé, že jeho životnost není významně vyšší než pravidly daná udržitelnost. Zejména oblast IT zaznamenává rychlý vývoj a pro udržení konkurenceschopnosti je zásadní odpovídající moderní vybavení, které splní stále rostoucí požadavky zákazníků a klientů.

SP SZP:

Všichni žadatelé počítají s udržitelností 5 let, cílem všech je zachovat pořízené vybavení co nejdéle i po skončení udržitelnosti. Údržbu a opravy si žadatelé zajistí z vlastních prostředků. Některé součásti pořízovaného vybavení jsou náchylnější na poškození, proto žadatelé předem počítají s nutností jejich opravy či výměny v době udržitelnosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP:

Finanční prostředky byly vynaloženy účelně, vedly k dosažení předpokládaných pozitivních efektů. Realizací projektů došlo v širším slova smyslu k uspokojení potřeb cílových skupin. Pouze částečná míra uspokojení souvisí většinou s menší velikostí projektů, a naopak velkou velikostí cílových skupin. Výsledky všech projektů jsou udržitelné a žadatelé se jejich výsledky snaží zachovat co nejdéle i po ukončení období udržitelnosti.

OP TAK:

Finanční prostředky byly vynaloženy účelně, vedly k dosažení předpokládaných pozitivních efektů, které žadatel předpokládal. Realizace projektů tak vede k uspokojení potřeb jednotlivých žadatelů. Žadatelé počítají s dobou udržitelnosti 3 roky. Další zachování výsledků projektů po skončení období udržitelnosti závisí na životnosti každého pořízeného vybavení a technologickém rozvoji v daném odvětví, které určí, zda se vyplatí provozovat toto vybavení a případně investovat do oprav nebo pořídit nové modernější vybavení.

SP SZP:

Finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Vzhledem k jednodušší administraci projektů a obecně menší velikosti těchto projektů se žadatelé nesetkali s negativními výsledky a jejich potřeby byly realizací projektů do značné míry uspokojeny. Udržitelnost projektů je

ze strany žadatelů zajištěna, u některého druhu vybavení je nutné počítat s možnými nutnými opravami a po skončení období udržitelnosti bude záviset ze strany žadatele na posouzení nákladů a přínosů pro další provoz pořízeného vybavení nebo nákup nového modernějšího. U zemědělských strojů lze předpokládat delší životnost, u některého drobného vybavení se životnost může blížit stanovené lhůtě udržitelnosti.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Upozorňovat potenciální žadatele na základní pravidla programu – administrace projektu (ŽoP, výběr dodavatele, udržitelnost,..)	Průběžně	Projektový manažer, vedoucí pracovník SCLLD
2.		
3.		

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

Následující tabulka udává seznam specifických cílů, zeleně jsou označeny specifické cíle a opatření Strategického rámce, kde k jejich naplňování dochází realizací projektů

v konkrétních opatřeních / fichích. Uveden je počet projektů, které byly do 31.12.2025 na MAS vybrány k podpoře.

Specifický cíl		Opatření Strategického rámce		naplňováno v opatření / fichi	počet projektů			
č.	název	č.	název		IROP	OP TAK	SP SZP	Celkem
1.1	Kvalitní a dostupné vzdělávání	1.1.1	Investice do infrastruktury pro vzdělávání	IROP - Vzdělávání SZP Fiche 5 d)	5		15	20
		1.1.2	Podpora rozvoje vzdělávání a spolupráce škol					0
1.2	Bohaté kulturní a sportovní vyžití	1.2.1	Investice do infrastruktury pro kulturu, sport a volný čas	IROP - Kultura - Knihovny SZP Fiche 5 a)	1		6	7
		1.2.2	Podpora činnosti spolků pro kulturu, sport a volný čas	SZP Fiche 5 a)			9	9
		1.2.3	Péče o památky a další objekty historického a kulturního dědictví	IROP - Kultura - Památky SZP Fiche 5 c)	3		2	5
1.3	Kvalitní a dostupné sociální a návazné služby	1.3.1	Investice do infrastruktury pro sociální a návazné služby a sociální bydlení					0
		1.3.2	Podpora sociální a komunitní práce a návazných služeb a aktivit					0
1.4	Zajištění bezpečí občanů a ochrana majetku	1.4.1	Investice do infrastruktury složek IZS	IROP - Hasiči	5			5
2.1	Dobré podmínky pro podnikání v území	2.1.1	Materiální podpora drobného a malého podnikání vč. sociálního podnikání, zavádění inovací a nových technologií do podnikání a spolupráce s vědou a výzkumem	OP TAK SZP Fiche 4 zemědělci, nezemědělci		6	26	32
		2.1.2	Podpora propagace místních produktů a služeb	SZP Fiche 4 produkty			3	3
2.2	Pružný pracovní trh	2.2.1	Podpora uplatnění na pracovním trhu a vzniku nových a udržení stávajících pracovních míst vč. sektoru sociálního podnikání					0
2.3	Udržitelný cestovní ruch	2.3.1	Investice do infrastruktury a sítě služeb udržitelného cestovního ruchu					0
		2.3.2	Podpora kvalitního marketingu, managementu a spolupráce v cestovním ruchu					0
3.1	Odpovědná péče o krajinu a zeleň, udržitelné hospodaření s vodou a ekologická výchova a osvěta	3.1.1	Podpora péče o krajinu	SZP Fiche 6			2	2
		3.1.2	Podpora udržitelného hospodaření s vodou vč. retence vody v krajině					0
		3.1.3	Podpora ekologické výchovy a osvěty	SZP Fiche 6, Fiche 7				0

3.2	Funkční realizace energetických úspor a podpora oběhového hospodářství	3.2.1	Investice do energetických úspor a obnovitelných zdrojů energie					0
		3.2.2	Investice do infrastruktury pro nakládání s odpady					0
3.3	Ekologické zemědělství a fungující místní výroba a spotřeba potravin	3.3.1	Podpora ekologického a extenzivního zemědělství vč. materiálového vybavení subjektů					0
		3.3.2	Podpora místní výroby a spotřeby potravin a zemědělských produktů					0
3.4	Přírodě blízké lesní hospodaření	3.4.1	Podpora přírodě blízkého hospodaření v lesích vč. materiálového vybavení subjektů					0
4.1	Kvalitní veřejná a nemotorová doprava	4.1.1	Investice do infrastruktury pro veřejnou a kombinovanou dopravu					0
		4.1.2	Investice do infrastruktury pro nemotorovou dopravu	IROP -Doprava	2			2
4.2	Kvalitní vodohospodářská technická infrastruktura	4.2.1	Investice do infrastruktury vodovodů, kanalizací a čištění odpadních vod					0
4.3	Komunitně plánovaná péče o veřejný majetek	4.3.1	Investice do infrastruktury budov ve veřejném zájmu					0
		4.3.2	Investice do modernizací, rekonstrukcí a vzniku veřejných prostranství	SZP Fiche 5 b)			15	15
	CELKEM				16	6	74	96

Strategie CLLD je komplexní dokument, proto logicky může docházet k naplňování jen těch specifických cílů, na které se vážou opatření, kde MAS může vyhlášovat výzvy. Strategie CLLD obsahuje celkem 14 specifických cílů, z toho pouze 7 z nich se váže na opatření, kde byly vyhlášovány výzvy. Intervence v jednotlivých Programových rámcích vždy vedly aspoň k částečnému naplnění daného specifického cíle. Pouze částečná míra naplnění byla způsobena limitovanými finančními prostředky MAS, omezeními danými jednotlivými operačními programy a pravidly výzev, které ovlivnily zájem žadatelů. Finanční požadavky z území přesahují možnosti alokace MAS o několik řádů. Daný specifický cíl je navíc vždy definován jako žádoucí ideální cílový stav, míra jeho dosažení proto musí být vždy pouze částečná.

Nejvíce projektů (35) naplňovalo a naplňuje specifický cíl 2.1 Dobré podmínky pro podnikání v území, což je způsobeno vysokým počtem žadatelů – zemědělských i nezemědělských podnikatelů - ve Fichi 4 SP SZP. Následuje cíl 1.1 Kvalitní a dostupné vzdělávání s celkem 20 projekty (opět hlavně vysoký počet žadatelů – škol v rámci Fiche 5 SP SZP). Třetí je cíl 4.3 Komunitně plánovaná péče o veřejný majetek s 15 projekty z fiche 5 SP SZP, aktivita b) Drobná infrastruktura a základní služby, kde jsou žadateli obce. U strategického cíle 3.1 Odpovědná péče o krajinu a zeleň, udržitelné hospodaření s vodou a ekologická výchova a osvěta, opatření 3.1.3 Podpora ekologické výchovy a osvěty existuje vazba na Fiche 6 a 7 SP SZP. Oba projekty vybrané k podpoře ve fichi 6 mají primární vazbu na opatření 3.1.1 Podpora péče o krajinu, ale oba zároveň podporují ekologickou výchovu a osvětu, protože součástí realizace jsou i naučné panely a edukační prvky. K projektu spolupráce ve Fichi 7

SP SZP dosud nebyl nalezen projektový partner a vhodné projektové aktivity. Pokud se to ani nadále nepodaří, prostředky budou převedeny do Fiche 4 nebo 5, kde se nadále předpokládá vysoký zájem žadatelů a vysoká míra čerpání.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Stálá komunikace s potenciálními žadateli a průzkum absorpční kapacity v území, zejména pro IROP a OP TAK	Průběžně	Projektový manažer, vedoucí pracovník SCLLD
2. V případě nezájmu žadatelů o některé oblasti podpory změny příslušného PR a přesun do oblasti podpory s větší absorpční kapacitou	Do 12/2026	Projektový manažer
3.		

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Projekty obcí (IROP a SP SZP Fiche 5) jsou vždy různými formami veřejně projednávány (na zastupitelstvu, informace na obecním webu, v obecním zpravodaji). Projekty spolků (SP SZP Fiche 5) vznikají na základě podnětů od jejich členů a jsou v rámci spolků projednávány. U projektů škol (SP SZP Fiche 5) přispívají k rozhodnutí o realizaci projektů podněty od pedagogů a žáků, u projektů podnikatelů (OP TAK, SP SZP Fiche 4) jsou to podněty od zákazníků.

V rámci realizace projektů v IROP a v SP SZP Fiche 5 je při přípravě projektu častá spolupráce veřejného a neziskového sektoru. Mezi obcemi dochází rovněž k předáváním zkušeností se zpracováním žádostí o dotaci. Potenciální žadatelé ve všech PR se inspirovali úspěšnými projekty jiných žadatelů. Některá města také konzultují projekty spolkům na svém území (PR SP SZP Fiche 5). Projektové přípravy u projektů škol (IROP, SP SZP Fiche 5) také pomohly projekty MAP, které školám pomohly nastavit strategické plánování, pravidelně aktualizovat své strategické záměry a díky vytvořené síti kontaktů se inspirovat úspěšnými projekty v jiných školách i mimo své ORP.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁰ v území MAS?

Odpověď:

Obce jako žadatelé (IROP, SP SZP Fiche 5) prezentují své projekty na veřejnosti různou formou (na obecním webu, v obecním zpravodaji, na různých akcích v obci). Někteří žadatelé v SP SZP Fiche 4 pro splnění podmínky přidané hodnoty projektu prezentují své projekty mezi dalšími potenciálními žadateli a informují o dotaci z MAS. Někteří zemědělci i nezemědělští podnikatelé rovněž pořádají exkurze pro školy, kde prezentují svoji činnost a vybavení pořízené z dotace z MAS.

MAS vede na svém webu seznam podpořených projektů se stručnými informacemi (název projektu, název žadatele, finanční náklady a doba realizace).

Některé projekty v IROP a v SP SZP Fiche 5 svými výsledky podporují vazby mezi místními aktéry, např. podporou infrastruktury pro kulturu a sport, posílením veřejné infrastruktury obcí, vybavením škol a spolků. Díky rekonstruovaným prostorům či novému vybavení dochází k posílení místní vybavenosti a podpoře komunitního života na venkově. Tyto vztahy bývají často neformální na základě osobních kontaktů bez existence smluvního vztahu (např. smlouva o spolupráci).

Pro primo žadatele je konzultace s MAS a pomoc se základní orientací v pravidlech často velmi významná. Markantní je to zejména v OP TAK. U žadatelů, kteří žádají opakovaně se postupně zlepšují jejich znalosti a dovednosti pro zpracování žádosti a administraci projektu. V IROP si vzhledem ke složitosti pravidel a vysokých požadavků na kvalitu žádosti o dotaci velká většina žadatelů zajišťovala zpracování žádosti a administraci projektu externími zpracovateli. V SP SZP si většina žadatelů zpracovává žádosti sama. MAS poskytuje žadatelům na základě jejich žádosti konzultace, pořádá semináře pro žadatele i pro příjemce. Intenzivnějšímu kontaktu s územím brání časové a personální limity MAS, která musí prioritně řešit administrativní povinnosti spojené s administrací výzev a projektů a na

¹⁰ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

animační činnosti zbývá málo času. Personálnímu posílení MAS a lepšímu finančnímu ohodnocení pracovníků MAS brání celková alokace a limity ve výzvě OP TP.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Realizace projektů přináší nová řešení v místním kontextu. Projekty IROP jsou vždy různou formou veřejně projednávány. U projektu Revitalizace Masarykova náměstí v Mnichově Hradišti – III. Etapa realizovaném z IROP byl inovativní způsob přípravy projektu, protože na tento záměr byla nejprve provedena architektonická soutěž. Pro žadatele v OP TAK i všechny ostatní prvožadatele v jiných OP je inovací možnost konzultace s MAS, která žadatelům ulehčuje přípravu žádostí o podporu. U žadatelů v IROP zejména v opatřeních Hasiči, Vzdělávání a Kultura, v OP TAK i v SP SZP Fiche 4 dochází k využití nových technologií a následně i s tím souvisejících nových pracovních postupů. V IROP v opatření Hasiči, v OP TAK a v SP SZP Fiche 4 se tak realizují technologické inovace, v IROP v opatření Vzdělávání technologické a produktové inovace, v SP SZP Fiche 5 často produktové a sociální inovace. V SP SZP projekty naplňují definici inovace stanovenou MAS a projekty přinášejí očekávané výsledky. Za inovativní je dle definice MAS považován každý projekt, který vede ke změně, představuje novinku nebo přidanou hodnotu v porovnání se současným stavem a je taxativně vyjmenováno, co vše lze do této definice zahrnout.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Přísun finančních prostředků do území obecně podněcuje další aktivity. Z evaluačních rozhovorů s příjemci vyplynulo, že u všech oslovených došlo nebo dochází díky realizovaným projektům k podnícení dalších investic a aktivit. Realizace projektů rovněž umožňuje vznik dalších vazeb mezi projekty zaměřenými na území MAS. Typická je vazba mezi projekty z IROP a SP SZP, kdy např. z IROP byla v minulém programovém období podpořena rekonstrukce nebo výstavba prostor a navazující projekty ze SP SZP řeší vybavení těchto prostor. Častá je také vzájemná návaznost projektů jednotlivých žadatelů.

K jednotlivým PR a opatřením konkrétně:

IROP – Hasiči – oba žadatelé plánují další projekty (hasičská technika, rekonstrukce hasičské zbrojnice), navazovali rovněž na své předchozí projekty z IROP pro hasiče v PO 2014-20

IROP – Vzdělávání – oba žadatelé plánují další projekty (modernizace dalších učeben, rozšíření školní budovy), již realizovali vybavení učeben v jiných školách

IROP – Doprava – oba žadatelé plánují další projekty (pokračování výstavby chodníku, navazující rekonstrukce domů na náměstí), již realizovali předchozí etapy rekonstrukce náměstí a výstavby jiných chodníků ve městě

IROP – Kultura – oba žadatelé plánují další projekty (rekonstrukce zahrady u knihovny, pokračování rekonstrukce kostela)

OP TAK – 1 žadatel plánuje další investice do vybavení zubní ordinace

SP SZP Fiche 4 – oba žadatelé plánují další investice do vybavení podniku, jeden žadatel navazuje na své úspěšné projekty z IROP, OPZ i PRV v PO 2014-20

SP SZP Fiche 5 – jeden žadatel již navázal realizací dalšího projektu na pořízení komunální techniky (kontejner, štěpkovač), druhý žadatel navazuje na úspěšné projekty z PRV z PO 2014-20

OPZ+ – pro realizaci aktivit v rámci OPZ+ jsou využívány prostory podpořené z IROP nebo SP SZP. Pro aktivity v rámci OPZ+ je také častá dobrovolnická práce (bez existence dobrovolnické smlouvy).

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Vycházíme z definice konceptu Smart Villages uvedené v Konceptu chytrého venkova: "Chytrý venkov je vytvářen chytrými řešeními vznikajícími jak na bázi komunitních, tak i technologických řešení, přičemž převahu v tomto ohledu mají komunity, lidé."

Pak platí, že projekty v SP SZP Fiche 4 (ale i v OP TAK) přináší nová technologická řešení, která mají pozitivní vliv na účinnost, přesnost, kvalitu a rychlost pracovních postupů a v případě SP SZP Fiche 4 i pozitivní vliv na životní prostředí (týká se zejména moderních zemědělských strojů se šetrnějšími postupy vůči půdě). MAS aktivně informuje o dotačních možnostech, provádí školení a semináře pro žadatele, sdílí zkušenosti, prostřednictvím seznamu projektů i příklady dobré praxe. MAS rovněž aktivně spolupracuje s vedením měst a obcí ve věci přípravy jejich projektových záměrů.

MAS nemá informace o tom, že některá obec na jejím území by realizovala koncept SMART Villages.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

MAS v hodnotících kritériích často podporuje mikropodniky a malé podniky. V hodnotících kritériích jsou také podporováni prvožadatelé. Oba přístupy pomáhají zvětšovat dopad realizace strategie CLLD do území. V rámci SP SZP ve Fichi 5 byly v prvních výzvách hodnotícím kritériem rovněž podporovány projekty drobné infrastruktury a základních služeb, které mají dopad na celou obec a v minulém programovém období je nebylo možné podpořit. Někteří žadatelé v SP SZP Fiche 4 pro splnění kritéria přidané hodnoty projektu provádějí prezentaci svého projektu pro další potenciální žadatele a informují o financování projektu z MAS. MAS v rámci administrace výzev pořádá semináře pro žadatele a pro příjemce. Informace o činnosti MAS jsou rovněž prezentovány na jednání orgánů MAS a na setkání MAS v rámci krajských sítí MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Realizace projektů z Programových rámců vede k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS. Součástí přípravy projektů obcí je vždy nějaká forma veřejného pojednání. Při přípravě projektů často dochází především ke spolupráci veřejného a neziskového sektoru. Potenciální žadatelé ve všech PR se inspirovali úspěšnými projekty jiných žadatelů. Někteří žadatelé v SP SZP Fiche 4 pro splnění podmínky přidané hodnoty projektu prezentují své projekty mezi dalšími potenciálními žadateli a informují o dotaci z MAS. Některé projekty v IROP a v SP SZP Fiche 5 svými výsledky podporují vazby mezi místními aktéry. Realizace projektů přináší nová řešení v místním kontextu, dochází k využití nových technologií a následně i s tím souvisejících nových pracovních postupů. V SP SZP projekty naplňují definici inovace stanovenou MAS a projekty přinášejí očekávané výsledky. U žadatelů došlo nebo dochází díky realizovaným projektům k podnícení dalších investic a aktivit. MAS jsou v preferenčních kritériích podporovány mikropodniky a malé podniky a prvožadatelé, což zvyšuje dopad realizace strategie do území MAS. MAS je v pravidelném kontaktu s územím a skutečnými i potenciálními žadateli, pořádá semináře pro žadatele a příjemce. Pro prvožadatele je často možnost konzultace s MAS dosti významná. Intenzivnějšímu kontaktu s územím brání významné administrativní povinnosti spojené s administrací výzev a projektů a personální a finanční limity pro MAS dané výzvou OP TP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Stálá komunikace se skutečnými a potenciálními žadateli ve věci přípravy a realizace projektů z Programových rámců	Průběžně	Projektový manažer, vedoucí pracovník SCLLD
2.		
3.		

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škádování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď:				
Podpořeno bylo 20 projektů na rekonstrukce a vybavení škol, 16 projektů na podporu kulturního, sportovního a volnočasového využití, 5 projektů na obnovu památek, 5 projektů na podporu hasičů, 2 projekty na dopravu a 15 projektů na drobnou infrastrukturu a základní služby na venkově.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	x	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď:				

Focus Group se k této variantě přiklonila na základě značného množství realizovaných projektů, které jsou ale spíše menšího rozsahu. Velikost území MAS a zároveň omezené množství finančních prostředků umožňují tak v tomto směru jen částečnou změnu.

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

X	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Focus Group se k této variantě přiklonila na základě značného množství realizovaných projektů. Ty nepochybně umožňují lepší přístup k podpořeným službám a infrastruktuře, výše finanční podpory a velikost projektu hraje v této otázce spíše podružnou roli.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	X	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Focus Group se k této variantě přiklonila na základě značného množství realizovaných projektů, které jsou ale menšího rozsahu. Zároveň platí, že pouze menšina obyvatel ve městech i obcích je společensky aktivní.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

X	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Focus Group se k této variantě přiklonila na základě značného množství realizovaných projektů, které ve svém důsledku vedou ke zvýšení počtu i kvality pořádaných akcí. Prospěch z pořádání těchto akcí pro obyvatele je proto nepochybný.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Podpořeno bylo 20 projektů na rekonstrukce a vybavení škol, 16 projektů na podporu kulturního, sportovního a volnočasového využití, 5 projektů na obnovu památek, 5 projektů na podporu hasičů, 2 projekty na dopravu a 15 projektů na drobnou infrastrukturu a základní

služby na venkově. Všechny podpořené projekty přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Nejsou formulována		
2.		
3.		

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj svěřena Kontrolnímu výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 19.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Název strategie	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český ráj a Střední Pojizeří na období 2021–2027		
Platnost	2021 – 2027 (reálné zahájení implementace 2023)		
Počet PR	4		
Zaměření PR			
IROP			
Opatření 1	Doprava		
Opatření 2	Hasiči		
Opatření 3	Vzdělávání		
Opatření 4	Kultura		
OPZ			
	Posilovat aktivní začleňování, a podpořit tak rovné příležitosti, nediskriminaci a aktivní účast a zlepšit zaměstnatelnost, zejména v případě znevýhodněných skupin		
OP TAK			
	Technologie pro MAS (CLLD)		
SP SZP			
Leader			
1	Investice do podnikání (Fiche 4)		
2	Základní služby a obnova obcí (Fiche 5)		
3	Neproduktivní investice v lesích (Fiche 6)		
4	Projekty spolupráce (Fiche 7)		

Podklady pro evaluaci začali odpovědní pracovníci MAS shromažďovat od začátku ledna 2026. Prvním krokem bylo podrobné studium metodiky (především Zadání pro MAS a Šablona Evaluační zprávy). S procesem evaluace byli seznámeni členové orgánů MAS, zejména Programového výboru MAS (rozhodovací orgán). MAS rozhodla, že evaluaci provede vlastními pracovníky. Tento postup se osvědčil i v případě mid-term i ex-post evaluace za programové období 2014–2020. Najmutí externího evaluátora by nepřineslo časovou úsporu celému procesu evaluace a nesnížil by se ani objem práce pro pracovníky MAS, kteří by se

museli do evaluace i tak velmi intenzivně zapojit a evaluátorovi předat všechny potřebné podklady. V průběhu února si MAS sestavila orientační interní harmonogram celého procesu evaluace a začala vybírat projekty pro realizaci individuálních rozhovorů. Z každého programového rámce a realizovaného opatření byly vybrány dva projekty k evaluaci. V případě existence více projektů v daném opatření byly k evaluaci vybírány projekty, kde již byla realizace ukončena a zároveň se předpokládala lepší časová dostupnost a komunikativnost zástupce příjemce, aby bylo možno rozhovor úspěšně provést. Před provedením každého rozhovoru byla zástupci příjemce zaslána šablona strukturovaného rozhovoru s předvyplněnými základními údaji o projektu k připomenutí projektu. Všechny rozhovory se podařilo uskutečnit v průběhu března a dubna. Pracovníci MAS se zúčastnili webináře k evaluaci 19.3.2026 a prostudovali odpovědi na dotazy z webináře. V průběhu druhé poloviny dubna a první poloviny května provedla MAS vyhodnocení v oblasti I (vedoucí pracovník SCLLD a evaluátor). V průběhu května byly rozpracovány kapitoly v oblasti II evaluační zprávy (opět vedoucí pracovník SCLLD a evaluátor). V průběhu začátku května zároveň začaly být vybírány a oslovovány osoby s žádostí o účast ve Focus Group. MAS vybírala takové osoby, u nichž byla na základě zkušeností MAS jistota, že k této práci přistoupí zodpovědně a zároveň znají základní pravidla podle nichž MAS funguje. Focus Group nakonec měla 4 členy a evaluátora. Celkový počet členů se na první pohled může zdát nízký, ale jde o zástupce příjemců (z IROP a SP SZP), kteří mají zkušenosti s realizací projektů. Správnost výběru členů FG se během jednání potvrdila.

Členové Focus Group:

Ing. Eva Krsková	Pracovník Městského úřadu Turnov, zástupce příjemce
Ondřej Šindelář	Pracovník Městského úřadu Mnichovo Hradiště, zástupce příjemce
Alena Jandíková	Administrativní pracovnice ZŠ Skálova, Turnov, zástupce příjemce
Ing. Veronika Horáková	Obecně prospěšná společnost pro Český ráj, vedoucí pracovník SCLLD
RNDr. Robert Rölc, Ph.D.	Obecně prospěšná společnost pro Český ráj, projektový manažer, evaluátor

Členům FG byly potřebné podklady zaslány předem. Na jednání FG 2.6.2026 byly diskutovány dotazy, které podle šablony bylo nutné na jednání FG projednat. Blíže viz zápis z jednání FG na webu MAS.

Na základě výsledků jednání FG byly v první polovině června dopracovány kapitoly v oblasti II evaluační zprávy. Při zpracování evaluační zprávy nebyly využity nástroje umělé inteligence.

Klíčové závěry a poznatky za Oblast I (procesní evaluace):

Pozitivní:

Pro dokumentaci výzev byly využity vzory z minulého programového období, které byly následně upraveny pro aktuální výzvu

Součástí výzvy vždy seminář pro žadatele, účast na semináři jedním z hodnotících kritérií v SP SZP Fiche 4 – pomáhá snižovat počet individuálních dotazů žadatelů

MAS připravuje kontrolní listy věcného hodnocení před jednáním VK, na které dojde po diskusi ke schválení – urychlí a zefektivní jednání

Jako kritéria věcného hodnocení vždy volena objektivní kritéria, která umožňují jeden výklad – kritéria vždy umožnila seřadit projekty do sestupné řady, MAS nemusela řešit žádost o přezkum

Informování žadatelů po každé fázi hodnocení projektů s informací o dalším postupu – žadatelům jsou informace srozumitelné

Dobrá spolupráce s žadateli v IROP kvůli splnění milníku – převod na etapové financování

Negativní:

Nutnost neustále hlídat informační povinnosti vůči řídicím orgánům operačních programů – hlášení termínů jednání orgánů MAS

Příprava dokumentace k výzvám včetně průzkumu absorpční kapacity území je časově náročná

Malý zájem žadatelů o program OP TAK – nutnost prodlužovat výzvy

Specifika programu OP TAK – vzhledem ke složitosti pravidel nutné každý záměr konzultovat s API, seminář pro žadatele žádoucí pořádat ve spolupráci s API

Specifický charakter řady dotazů v IROP, SP SZP i OP TAK – i při znalosti Pravidel na ně nelze odpovědět bez konzultace s řídicím orgánem

Časté řešení střetu zájmů při jednání orgánů MAS

Jednání VK při projednání výzvy SP SZP bývá i při maximální přípravě časově náročné, projednává se několik desítek projektů, což může být pro členy VK demotivující

Nutnost hlídat povinnosti žadatelů, aby nedošlo k porušení pravidel projektů – lhůty pro doplnění žádosti v rámci hodnocení na MAS, termín podání cenového marketingu v SP SZP, lhůty pro zpracování plné žádosti do ISKP v IROP a OP TAK, lhůty pro doplnění žádosti v rámci administrace projektů na řídicím orgánu, termín podání žádosti o platbu, termín podání zprávy o udržitelnosti

Malý zájem o seminář pro příjemce – hlášení o změně, žádost o platbu – přitom nedostatky při podáních pak bývají časté

Dosud nenalezen vhodný projektový partner a vhodné projektové aktivity pro projekt spolupráce v SP SZP

Potenciální žadatelé často mění své priority na základě vnějších okolností, to může významně ovlivňovat absorpční kapacitu území, zejména v IROP

Neutrální:

Častá pomoc žadatelům s administrací projektů – rozpory projektového záměru a plné žádosti v IROP, nejasnosti v žádosti o doplnění v rámci administrace projektů na řídicím orgánu, náležitosti cenového marketingu v SP SZP, hlášení o změně k posunu harmonogramu, náležitosti žádosti o platbu

MAS i přes existenci nových povinných formulářů pro zápis z jednání VK a PV v rámci SP SZP vytváří i vlastní zápis, protože součástí jednání většinou stejně není jen věcné hodnocení projektů v SP SZP

Klíčové závěry a poznatky za Oblast II (výsledková evaluace):

Pozitivní:

Milník čerpání IROP byl těsně splněn, v projektech je alokováno přes 96 % finančních prostředků.

Milníky SP SZP splněny bez problémů, je vysoký objem čerpání ve Fichi 4 a Fichi 5.

U opatření a aktivit, kde existuje vysoký zájem žadatelů a dochází k čerpání prostředků je podle závazků zřejmé přeplnění hodnot indikátorů.

Projekty přináší cílovým skupinám pozitivní efekty, výsledky projektů jsou udržitelné, finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Potřeby cílových skupin jsou projekty naplňovány v různé míře podle povahy projektu.

Realizované projekty přispívají k naplňování specifických cílů, pokud z daného opatření / fiche na daný specifický cíl existuje vazba.

Realizované projekty vedou k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy projektů.

Někteří žadatelé prezentují své projekty na veřejnosti a mezi ostatními potenciálními žadateli.

Díky projektům dochází k využití nových technologií a pracovních postupů, realizují se různé druhy inovací.

Realizací projektů dochází k podnícení dalších investic a aktivit žadatele.

MAS zvýhodňuje mikropodniky, malé podniky a prvožadatele, což zvyšuje dopad realizace SCLLD do území MAS.

Podpořeny byly desítky projektů na podporu zvýšení kvality života na venkově.

Negativní:

Milník čerpání OP TAK nesplněn z důvodu malého zájmu žadatelů (pomalé šíření informací do cílových skupin).

Malý zájem žadatelů o Fichi 6 v SP SZP.

Pro projekt spolupráce v SP SZP dosud nenalezen vhodný projektový partner a vhodné aktivity.

Nerealistické je dosažení cílových hodnot indikátorů navázaných na aktivity, kde nejsou realizovány projekty.

Limity ve výzvě OP TP brání personálnímu posílení MAS a tak posílení animační činnosti v území.

Další postup ve vztahu k implementaci navrhovaných doporučení:

Navrhovaná doporučení jsou již uvedena výše u jednotlivých kapitol. U pozitivních zjištění se doporučuje zachovat dosavadní praxi. U doporučení pro řešení negativních zjištění existuje několik kategorií. Ty kde řešení spočívá pouze v nastavení interních procesů v rámci MAS (např. příprava dokumentace k výzvám, průzkum absorpční kapacity území, informační povinnosti vůči řídicím orgánům, řešení dotazů od žadatelů, posílení propagace MAS) doporučení provedou vedoucí pracovníci SCLLD a projektový manažer. U doporučení, jejichž realizace podléhá schválení příslušným orgánem MAS (dokumentace k výzvám a jejich změny, proces hodnocení projektů, řešení střetu zájmů v orgánech MAS) doporučení provedou vedoucí pracovníci SCLLD a projektový manažer po diskusi a následném schválení příslušným orgánem MAS. U změn ve finanční alokaci do jednotlivých opatření a příslušných indikátorů bude změnám předcházet průzkum absorpční kapacity území, změna bude předem projednána s příslušným řídicím orgánem a schválena rozhodovacím orgánem MAS.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	13.4.2026	15.5.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	16.2.2026	6.3.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	12.3.2026	16.4.2026	
Jednání Focus Group			2.6.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	11.5.2026	9.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			19.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			22.6.2026