



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

V Sobotce 19.8.2019

Záznam
z jednání Kontrolního výboru MAS
Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj,
které se uskutečnilo
v kanceláři MAP (Skálova 92, 3. patro, 511 01 Turnov)
dne 15.8.2019 od 12:30 hodin

Přítomni: Mgr. Ondřej Havrda
Josef Jermář

Obec Karlovice
FO

Zástupci MAS: Zdenka Svobodová, Ing. Veronika Horáková

Omluveni: Ing. Jitka Kořínková

Zapisovatel: Veronika Horáková
Ověřovatel zápisu: Ondřej Havrda
Začátek jednání: 12:30 h

Jednání usnášeníschopné:

Název subjektu (PO, FOP)/Jméno a příjmení (FO)	Jméno zástupce	Zájmová skupina	Hlasování	Sektor
Obec Karlovice	Mgr. Ondřej Havrda	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	PRO	veřejný
Sdružení Český ráj	Ing. Jitka Kořínková	Podnikání a cestovní ruch	nepřítomna	soukromý
Josef Jermář	Josef Jermář	Zemědělství a lesnictví	PRO	soukromý

Výsledný stav	podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA	
	počet subjektů	počet subjektů v %
Veřejný sektor:	1	50 %
Soukromý sektor:	1	50 %
Celkový počet Partnerů MAS účastnících se hlasování:	2	100%



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Program:

- 1) Úvod
- 2) Řešení Žádosti o prověření postupu MAS
- 3) Ostatní, diskuse
- 4) Závěr

1. Úvod

Pracovnice MAS Veronika Horáková přivítala přítomné členy na jednání a objasnila nutnost a důležitost jednání. Jednání je usnášeníschopné, nikdo neměl dotazy.

2. Řešení Žádosti o prověření postupu MAS

Jednání bylo svoláno na základě přijetí Žádosti o prověření postupu MAS, které MAS obdržela prostřednictvím pošty dne 6.8.2019.

Požadavkem bylo prověření věcného hodnocení, konkrétně posouzení preferenčního kritéria č. 5 *Projekt využívá a obnovuje existující budovu a/nebo stavbu, evidovanou v katastru nemovitostí. V případě, že se jedná o novostavbu, musí nahradit starou stavbu a nesmí přesahovat o 40% zastavěné plochy původní budovy a/nebo stavby*, kde Výběrová komise MAS neuznala požadované body. Žádost tak nedosáhla minimálního počtu bodu a byla jí ukončena administrace.

KV důkladně prostudoval všechny dostupné dokumenty (Žádost o prověření postupu MAS, text fiche 3 Investice do nezemědělských činností, projektovou žádost Příkladové vybavení pro veterinární ordinaci se zaměřením na malá zvířata v zájmovém chovu). Dále na internetu hledal definice pojmu OBNOVA. Došlo k prohlédnutí některých žádostí z 1. výzvy PRV.

Znění preferenčního kritéria, tak jak je uvedeno v žádosti:

Projekt využívá a obnovuje existující budovu a/nebo stavbu, evidovanou v katastru nemovitostí. V případě, že se jedná o novostavbu, musí nahradit starou stavbu a nesmí přesahovat o 40% zastavěné plochy původní budovy a/nebo stavby.

Preferenční kritérium má vazbu na princip účelnosti (vliv projektu na životní prostředí). Minimalizace záboru půdy má pozitivní vliv na životní prostředí.

Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci a jejích příloh, které žadatel předložil k žádosti o dotaci:

- výpis z katastru nemovitostí (prostá kopie, která není starší než 3 měsíce od data podání Žádosti na MAS)
- půdorys stavby v odpovídajícím měřítku s vyznačením rozměrů stavby v případě, že projekt nepodléhá řízení stavebního úřadu
- projektová dokumentace ověřená stavebním úřadem v případě, že projekt podléhá řízení stavebního úřadu.

Kontrola se provádí ze Žádosti o platbu a jejích příloh, případně z Hlášení o změnách.



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



Bodovací hladiny:

Ano – 10 bodů

Projekt využívá a obnovuje existující budovu a/nebo stavbu, evidovanou v katastru nemovitostí.

Ne – 0 bodů

Projekt nevyužívá a neobnovuje existující budovu a/nebo stavbu, evidovanou v katastru nemovitostí.

Žadatelka v žádosti o přezkum uvádí, že její projekt naplňuje podmínky preferenčního kritéria, neboť jeho realizací nedochází k žádnému záboru půdy a má tak pozitivní vliv na životní prostředí. Z textu kritéria vyplývá, že minimalizace záboru půdy (v případě zkoumaného projektu nedochází k záboru půdy) není jedinou podmínkou pro přidělení bodů. Kromě využití, musí docházet i k obnově.

Žadatelka dále v žádosti o přezkum uvádí, že výpisem z katastru nemovitostí dokládá využití budovy. Výpis z katastru nemovitostí však nedokládá, že budova bude využita. Výpis z katastru nemovitostí dokládá pouze existenci stávající budovy. Využití budovy dokládá popis v žádosti o dotaci na straně B1, v polích 1, 2, 3 a 5. Z něj je zřejmé, že veterinární ordinace zde již nyní funguje. Což je v rozporu s uvedením žadatelky v žádosti o přezkum, že dovybavením věcmi movitými dojde k obnově budovy jako místa pro provozování podnikatelské činnosti. K využívání budovy díky realizaci projektu nesporně dojde, protože v budově bude nadále fungovat veterinární ordinace. K obnově budovy však nedojde.

Žadatelka napadá výrok výběrové komise při věcném hodnocení (Projekt nevyužívá a neobnovuje existující budovu a/nebo stavbu, evidovanou v katastru nemovitostí. - součástí projektu nejsou stavební práce, nedochází tedy k obnově budovy.) Uvádí, že z popisu kritéria nutnost stavebních prací není specifikována a nelze toto dovodit. Kontrolní výbor však považuje popis preferenčního kritéria za dostatečně jasný. Splnění obou podmínek *využívá a obnovuje* je nepopiratelný. A to, že *obnovuje* znamená nutnost stavebních prací, je nesporně dáno požadavkem doložení nepovinných příloh:

- výpis z katastru nemovitostí (prostá kopie, která není starší než 3 měsíce od data podání Žádosti na MAS) – prokazuje pouze existenci budovy
- půdorys stavby v odpovídajícím měřítku s vyznačením rozměrů stavby v případě, že projekt nepodléhá řízení stavebního úřadu – jasně dokazuje nutnost stavebních prací
- projektová dokumentace ověřená stavebním úřadem v případě, že projekt podléhá řízení stavebního úřadu - jasně dokazuje nutnost stavebních prací

Definice pojmu obnova:

Slovník spisovného jazyka českého, vydala Československá akademie věd, naposledy vydán knižně v roce 1989, od roku 2011 zpřístupněn elektronicky, obsahuje asi 192 000 hesel, 2. největší výkladový slovník:



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

<https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=obnova&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

obnova, -y ž. 1. opětné zavedení n. zřízení něčeho, co už existovalo; obnovení: o. přátelských styků; o. smlouvy, slibu; práv. o. řízení mimořádný opravný prostředek směřující k novému provedení řízení; les. náhrada dospělého lesního porostu novou lesinou 2. oprava, úprava něčeho sešlého n. poškozeného: o. zámku renovace; o. fresky, obrazu restaurace 3. poněk. zast. zlepšení, reforma, obroda: hnutí za o-u; hospodářská o. 4. mysl. čerstvě napadlý sníh

Z výkladu je zřejmé, že pojem se vykládá jako nějaká změna fyzického stavu (2.význam). V případě 1. významu, je zřejmé, že jde o nehmotné věci, ani tak by ale k obnově nedošlo, protože ordinace zde už funguje, není opětovně zavedena nebo zřízena.

[Synonymus.cz](http://synonymus.cz) – web se seznamem synonym <http://synonymus.cz/obnova/>

Synonyma obnova: *oprava, restaurace (obrazu), renovace, regenerace, reforma, obroda, zlepšení*

Stavební zákon č. 183/2006 Sb.:

§ 129, odst.8:

Pokud je třeba nařídit **obnovení** předcházejícího stavu stavby, u které byly bez stavebního povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu anebo v rozporu s ním provedeny stavební úpravy spočívající v odstranění některé části stavby, postupuje stavební úřad podle odstavců 2 a 3 přiměřeně.

§ 177, odst.3:

Jestliže se stavby nebo terénní úpravy zničené nebo poškozené živelní pohromou nebo závažnou havárií mohou v souladu se zvláštními právními předpisy **obnovit** ve shodě s původními rozhodnutími nebo jinými opatřeními stavebního úřadu, postačí, že takové opatření bylo předem stavebnímu úřadu ohlášeno. Pro tento postup platí ustanovení § 106 odst. 1 obdobně s tím, že lhůta pro písemné sdělení stavebního úřadu, že proti **obnovení** stavby nemá námitek, činí 7 dnů. V ohlášení se uvedou údaje o stavbě nebo terénních úpravách, které mají být **obnoveny**, jednoduchý technický popis prací a osoba, která bude činnost provádět.

Z výše uvedeného je zřejmé, že slovní spojení „obnova budovy/stavby“ vždy znamená, že u budovy/stavby dojde ke změně jejího fyzického stavu. Tento výklad významu tohoto slovního spojení je rovněž takto obecně chápán. Změnu fyzického stavu lze zajistit realizací stavebních prací.

Žadatelka v žádosti o prověření postupu uvádí, že dojde k realizaci drobných stavebních prací – doplnění elektroinstalace. Nic takového není v žádosti o dotaci zmíněno. Rovněž o stavebních pracích obecně se v žádosti o dotaci nepíše, nejsou uvedeny žádné náklady na stavební práce.



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



Dalším faktorem pro zamítnutí žádosti o prověření postupu je zájem zachování rovného přístupu ke všem žadatelům. Neboť v rámci 1. výzvy PRV v roce 2018 byly body v tomto kritériu také některým žadatelům pokráčeny z důvodu nesplnění podmínky *obnovy*. V rámci 2. výzvy PRV žádný z ostatních žadatelů body v tomto kritériu nepožadoval, jejich projekty byly, stejně jako zkoumaný projekt, zaměřeny pouze na vybavení.

Po zhodnocení výše uvedeného bylo přistoupeno k hlasování.

Kdo schvaluje shledání Žádosti o prověření postupu MAS vztahující se k projektu Přístrojové vybavení pro veterinární ordinaci se zaměřením na malá zvířata v zájmovém chovu jako nedůvodné a potvrzuje tak konečné hodnocení Výběrové komise ze dne 24.6.2019, že v kritériu č. 5 není splněna podmínka obnovy existující budovy.

Pro: 2 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kontrolní výbor shledává Žádost o prověření postupu MAS vztahující se k projektu Přístrojové vybavení pro veterinární ordinaci se zaměřením na malá zvířata v zájmovém chovu jako nedůvodnou a potvrzuje tak konečné hodnocení Výběrové komise ze dne 24.6.2019, že v kritériu č. 5 není splněna podmínka obnovy existující budovy

Dále KV udělil pracovníkům Kanceláře MAS ve spolupráci s Programovým výborem povinnost, v případě využití tohoto kritéria i v dalších výzvách, zpracovat informaci o nutnosti stavebních prací do popisu kritéria.

3. Ostatní, diskuse

Ve stručnosti byly shrnuty plány dalších aktivit a výzev MAS. Bez připomínek a dotazů.

4. Závěr

Poděkováním za účast všem členům KV bylo jednání ukončeno.

Konec jednání: 13:15 hodin

Zapsala: Veronika Horáková

Ověřil: Mgr. Ondřej Havrda

