

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

V Sobotce 9.1.2020

Záznam

z jednání Výběrové komise MAS – hodnocení projektů v rámci
8. výzvy OPS pro Český ráj-OPZ-Prorodinná opatření III.
9. výzvy OPS pro Český ráj-OPZ-Sociální služby II.
12. výzvy OPS pro Český ráj-IROP-Doprava 3
13. výzvy OPS pro Český ráj-IROP-Vzdělávání 3

Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj, které se uskutečnilo
v sídle Společnosti, Předměstská 286, 507 43 Sobotka
dne 9.1.2020 od 9:00 hodin

Přítomni: Město Dolní Bousov	Miroslav Boček
Dana Bartoňová	FO
Junák – český skaut, středisko Štika Turnov, z.s.	Dita Veselá
ISIS-M o.p.s.	Martina Brádrlová
Filip Marek	FO
Bc. Kamila Sedláková (odchod v 10.30 h)	FO
Obec Ktová (příchod v 10.15 h)	Bc. Jiřina Bobková

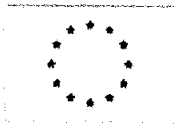
Pracovníci Kanceláře MAS: RNDr. R. Rölc, Ph.D., Ing. V. Horáková, Petra Patočková
Zástupci Centra pro regionální rozvoj České republiky: Ing.V.Landová, Ing.R.Valentová
Zapisovatel: Petra Patočková
Ověřovatel zápisu: Miroslav Boček
Začátek jednání: 9:05 hodin
Ověření usnášenišchopnosti: VK je usnášenišchopná, účast členů komise: 6 z 9

	Název subjektu (PO, FOP)/Jméno a příjmení (FO)	Jméno zástupce	Zájmová skupina	Hlasování	Sektor
1	Město Dolní Bousov	Miroslav Boček	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	PRO	veřejný
2	Obec Loukovec	Milan Hanzl	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	nepřítomen	veřejný
3	Turnov lidem, z.s.	Ing. Zbyněk Miklík	Podnikání a cestovní ruch	nepřítomen	soukromý
4	Dana Bartoňová	Dana Bartoňová	Zdravotnictví a sociální věci	PRO	soukromý
5	Filip Marek	Filip Marek	Zemědělství a lesnictví	PRO	soukromý
6	Junák - český skaut, středisko Štika Turnov, z.s.	Dita Veselá	Spolková činnost, kultura a sport	PRO	soukromý



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



7	ISIS-M o.p.s.	Martina Brádlarová	Zdravotnictví a sociální věci	PRO	soukromý
8	Bc. Kamila Sedláková	Bc. Kamila Sedláková	Zdravotnictví a sociální věci	PRO	soukromý
9	Obec Ktová	Bc. Jiřina Bobková	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	nepřítomna	veřejný

Výsledný stav	podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA	
	počet subjektů	počet subjektů v %
Veřejný sektor:	1	17%
Soukromý sektor:	5	83%
Celkový počet Partnerů MAS účastnících se hlasování:	6	100%

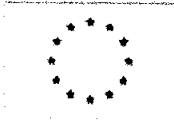
1) Úvod

Jednání Výběrové komise (dále jen VK) uvedl a přítomné členy uvítal předseda Výběrové komise p. Miroslav Boček a poté předal slovo pracovníku kanceláře MAS R.Řölcovi, který shrnul jednotlivé body programu a ve stručnosti zopakoval proces hodnocení. Podklady pro zpracování byly všem členům zaslány e-mailem a všichni členové VK je do daného termínu zpracovali. Proškolení jednotlivých členů VK o postupu hodnocení proběhlo e-mailem. K podpisu byly všem předány etické kodexy.

Již před jednáním byl identifikován střet zájmu u paní Bc. Jiřiny Bobkové zastupující Obec Ktová - projekt Ktová, chodník podél I/35 v 12.výzvě IROP Doprava 3 a paní Bc. Kamily Sedlákové - projekt Příměstský tábor Veselá 2021-2022 v 8.výzvě OPZ Prorodinná opatření III a projekt Odlehčovací služby dostupné komunitě v 9.výzvě OPZ Sociální služby II. Paní Bobková se proto účastní pouze druhé části jednání a paní Sedláková první části jednání. Bylo navrženo, že dojde nejprve k hodnocení projektů v IROP a poté hodnocení projektů v OPZ. O seznamu všech projednávaných projektů a statutárních zástupcích žadatelů těchto projektů byli členové informováni e-mailem. Nikdo jiný z členů neinformoval, že by byl ve střetu zájmu. Dojde k hodnocení projektů celkem ze 4 výzev, složení Výběrové komise je tedy pro výzvy IROP a OPZ rozdílné.

Na dnešním jednání jsou přítomni zástupci CRR, kteří dostali, stejně jako členové VK prostor pro připomínky. Bez připomínek. Bylo přistoupeno k hodnocení projektů IROP.





EVROPSKA UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

2) Věcné hodnocení projektů IROP

Robert Rölč zopakoval proces hodnocení projektů. Přítomní byli informováni, že dnešní zasedání VK ukončuje proces věcného hodnocení, který se musí uskutečnit do 20 PD od ukončení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Termíny jsou dodrženy.

Ke každému projektu zpracovali podklady pro jednání vždy 2 členové Výběrové komise. VK se následně dohodne na přidělení bodů k jednotlivým kritériím. Za konečné přidělení bodů je zodpovědná VK. Po jednání bude výsledek věcného hodnocení zapsán do MS2014+ spolu se zápisem. Zápis a prezenční listina bude zveřejněn na webu.

12. výzva OPS pro Český ráj-IROP-Doprava 3 – 4 projekty:

Alokace-CZV- 4 521 181, 75 Kč, max. výše CZV 2 300 000 Kč, min. hranice 40 bodů

Bylo pohovořeno o všech hodnocených kritériích jednotlivých projektů a upřesněno, jak byla naplněna.

Bez dotazů a připomínek.

1.projekt - Chodník Turnov, Přepeřská ulice:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Chodník Turnov, Přepeřská ulice?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Chodník Turnov, Přepeřská ulice.

2.projekt - Masarykovo náměstí v Mnichově Hradišti - bezpečnost dopravy, II.etapa:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Masarykovo náměstí v Mnichově Hradišti - bezpečnost dopravy, II.etapa?

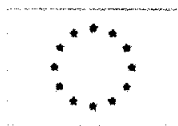
Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Masarykovo náměstí v Mnichově Hradišti - bezpečnost dopravy, II.etapa.



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3.projekt - Chodník v Boleslavské ulici v Sobotce:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Chodník v Boleslavské ulici v Sobotce?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Chodník v Boleslavské ulici v Sobotce.

4.projekt - Ktová, chodník podél I/35:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Ktová, chodník podél I/35?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Ktová, chodník podél I/35.

Všechny 4 projekty splnily věcné hodnocení.

Stanovujeme pořadí:

Všechny projekty jsou zaměřeny na bezpečnost dopravy. Při rovnosti bodů rozhoduje kritérium 7 Bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy a realizace signalizace pro nevidomé, projekty Chodník v Boleslavské ulici v Sobotce a Ktová, chodník podél I/35 dostaly v tomto kritériu 10 bodů, dále rozhoduje čas podání. Projekt Ktová, chodník podél I/35 byl podán dříve.

1. Chodník Turnov, Přepeřská ulice – 70 bodů
2. Masarykovo náměstí v Mnichově Hradišti - bezpečnost dopravy, II.etapa – 65 bodů
3. Ktová, chodník podél I/35 – 55 bodů
4. Chodník v Boleslavské ulici v Sobotce – 55 bodů

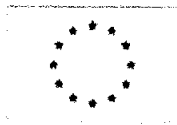
Kdo schvaluje pořadí projektů v 12.výzvě IROP – Doprava 3, jak bylo uvedeno?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Výběrová komise schvaluje pořadí projektů v 12.výzvě IROP, jak bylo uvedeno.

Celkový součet CZV všech projektů je 6 178 774,97 Kč, alokace dostačuje na dva projekty. Třetí projekt může být v případě zařazení mezi náhradní projekty uspokojen sníženou mírou dotace. Jako náhradní lze zvolit nanejvýš 2 projekty, tedy i 4.v pořadí (snížená dotace by mu byla přiznána, pokud by 3.projekt v pořadí odstoupil od realizace). Programový výbor rozhodne o výběru projektů k financování.

Seznam projektů ve výzvě							
Název výzvy MAS: 12.výzva OPS pro Český ráj-IROP-Doprava 3							
Číslo výzvy MAS: 379/06_16_038/CLLD_16_01_083							
Alokace výzvy MAS: 4 521 181,75 Kč							
Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum prvního podání	CZV projektu	Příspěvek EU	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012536	Chodník Turnov, Přepešská ulice	Město Turnov	08.10.2019 11:04	1 368 466,83	1 300 043,48	70	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012744	Masarykovo náměstí v Mnichově Hradišti - bezpečnost dopravy, II.etapa	Město Mnichovo Hradiště	14.11.2019 18:19	2 300 000,00	2 185 000,00	65	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012632	Ktová, chodník podél I/35	Obec Ktová	29.10.2019 11:16	1 010 308,15	959 792,74	55	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012690	Chodník v Boleslavské ulici v Sobotce	Město Sobotka	04.11.2019 16:50	1 499 999,99	1 424 999,99	55	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

13. Výzva IROP – Vzdělávání 3 – 2 projekty:

Alokace – CZV – 5 191 298,96 Kč, max. výše CZV 3 000 000 Kč, min.hranice 40 bodů

V 10.15 hod. přišla na jednání paní Bc. Jiřina Bobková. Poměr veřejného a soukromého sektoru je 2:5 (29% : 71%).

Bylo pohovořeno o všech hodnocených kritériích jednotlivých projektů a upřesněno, jak byla naplněna.

Bez připomínek, bylo přistoupeno k hlasování.

1.projekt - Modernizace a vybudování odborných učeben v ZŠ Sobotka:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Modernizace a vybudování odborných učeben v ZŠ Sobotka?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 1

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Modernizace a vybudování odborných učeben v ZŠ Sobotka.

2.projekt - Vybavení odborných učeben Základní školy Kněžmost - nábytek, ICT, pomůcky:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Vybavení odborných učeben Základní školy Kněžmost - nábytek, ICT, pomůcky?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 1

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Vybavení odborných učeben Základní školy Kněžmost - nábytek, ICT, pomůcky.

Stanovujeme pořadí:

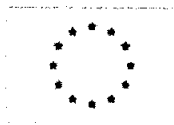
Oba projekty jsou zaměřeny na základní školy. Při rovnosti bodů rozhoduje kritérium 3.2 Využití i k mimoškolním aktivitám, oba projekty zde dostaly 15 bodů, dále rozhoduje čas podání. Projekt Modernizace a vybudování odborných učeben v ZŠ Sobotka byl podán dříve.

1. Modernizace a vybudování odborných učeben v ZŠ Sobotka – 55 bodů



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

2. Vybavení odborných učeben Základní školy Kněžmost - nábytek, ICT, pomůcky – 55 bodů

Kdo schvaluje pořadí projektů v 13.výzvě IROP – Vzdělávání 3, jak bylo uvedeno?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 1

Výběrová komise schvaluje pořadí projektů v 13.výzvě IROP, jak bylo uvedeno.

Celkový součet CZV obou projektů je 5 997 067,54 Kč, alokace nedostačuje na oba projekty. Druhý projekt může být v případě zařazení mezi náhradní projekty uspokojen sníženou mírou dotace. Programový výbor rozhodne o výběru projektů k financování.

Seznam projektů ve výzvě							
Název výzvy MAS: 13.výzva OPS pro Český ráj-IROP-Vzdělávání 3							
Číslo výzvy MAS: 393/06_16_075/CLLD_16_01_083							
Alokace výzvy MAS: 5 191 298,96 Kč							
Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum prvního podání	CZV projektu	Příspěvek EU	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012730	Modernizace a vybudování odborných učeben v ZŠ Sobotka	Základní škola, Sobotka, okres Jičín	13.11.2019 18:26	3 000 000,00	2 850 000,00	55	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012738	Vybavení odborných učeben Základní školy Kněžmost - nábytek, ICT, pomůcky	Obec Kněžmost	14.11.2019 15:31	2 997 067,54	2 847 214,16	55	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

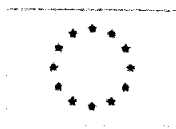
V 10:30 hod vyhlášena přestávka, jednání opustili pracovníci CRR a paní Bc. Kamila Sedláková.

Poměr veřejného a soukromého sektoru je 2:4 (33% : 67%).



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3) Věcné hodnocení projektů OPZ

Robert Rölč zopakoval proces hodnocení projektů. Přítomní byli informováni, že dnešní zasedání VK ukončuje proces věcného hodnocení, který se musí uskutečnit do 35 PD od ukončení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Termíny jsou dodrženy.

Jeden projekt hodnotí vždy hodnotitel a osoba s odborností v oboru doporučená z MPSV, podpůrné hodnocení od osoby s odborností v oboru je pouze pomůcka pro rozhodování komise. VK se následně dohodne na přidělení bodů k jednotlivým kritériím. Za konečné přidělení bodů je VK zodpovědná. Po jednání bude výsledek věcného hodnocení zapsán do MS2014+ spolu se zápisem. Zápis a prezenční listina bude zveřejněn na webu. Dále byl uveden celý proces hodnocení projektů.

8. Výzva OPZ – Prorodinná opatření III – 3 projekty:

Alokace 2 390 016,25 Kč, max.výše CZV byla 2 390 016,25 Kč, min.hranice je 50 bodů

Bylo pohovořeno o všech hodnocených kritériích jednotlivých projektů a upřesněno, jak byla naplněna.

Bez připomínek, bylo přistoupeno k hlasování.

1.projekt - Příměstský tábor Veselá 2021-2022:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Příměstský tábor Veselá 2021-2022?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Příměstský tábor Veselá 2021-2022.

2.projekt - Příměstské tábory v JO Kněžmost II.:

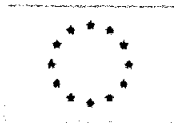
Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Příměstské tábory v JO Kněžmost II.?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Příměstské tábory v JO Kněžmost II.

3.projekt - Příměstské tábory Kohoutek:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Příměstské tábory Kohoutek?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Příměstské tábory Kohoutek.

Všechny 3 projekty splnily podmínky věcného hodnocení.

Stanovujeme pořadí:

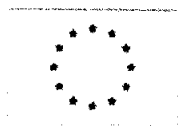
1. Příměstský tábor Veselá 2021-2022 – 76,25 bodů
2. Příměstské tábory v JO Kněžmost II. – 66,25 bodů
3. Příměstské tábory Kohoutek – 60 bodů

Seznam projektů ve výzvě							
Název výzvy MAS: 8.výzva OPS pro Český ráj-OPZ-Prorodinná opatření III.							
Číslo výzvy MAS: A85/03_16_047/CLLD_16_01_083							
Alokace výzvy MAS: 2 390 016,25 Kč							
Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum prvního podání	CZV projektu	Příspěvek EU	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015721	Příměstský tábor Veselá 2021-2022	Malyra s.r.o.	30.10.2019 11:05	622 480,00	463 828,00	76,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_0 47/0015742	Příměstské tábory v JO Kněžmost II.	Jezdecký oddíl Kněžmost, z.s.	30.10.2019 23:00	575 706,25	489 350,31	66,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_0 47/0015761	Příměstské tábory Kohoutek	KOHOUTEK -MH z.s.	31.10.2019 10:49	1 024 875,00	871 143,75	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Kdo schvaluje pořadí projektů v 8.výzvě OPZ – Prorodinná opatření III., jak bylo uvedeno?

Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje pořadí projektů v 8.výzvě OPZ – Prorodinná opatření III., jak bylo uvedeno.

Alokace dostačuje na všechny 3 projekty. Programový výbor rozhodne o výběru projektů k financování.

9. Výzva OPZ – Sociální služby II – 1 projekt:

Alokace 5 372 875 Kč, max.výše CZV byla 5 344 735 Kč, min.hranice je 50 bodů

Bylo pohovořeno o všech hodnocených kritériích projektu a upřesněno, jak byla naplněna.

Bez připomínek, bylo přistoupeno k hlasování.

1.projekt - Odlehčovací služby dostupné komunitě:

Kdo schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Odlehčovací služby dostupné komunitě?

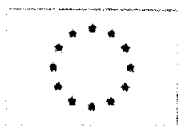
Ano: 6 Ne: 0 Zdržel se: 0

Výběrová komise schvaluje přidělené body a texty odůvodnění jednotlivých hodnotících kritérií projektu Odlehčovací služby dostupné komunitě.



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Projekt splnil podmínky věcného hodnocení, alokace dostačuje na projekt a vzhledem k tomu, že byl tento projekt jako jediný podán do této výzvy, pořadí se nestanovuje. Programový výbor rozhodne o výběru projektů k financování.

Seznam projektů ve výzvě							
Název výzvy MAS: 9.výzva OPS pro Český ráj-OPZ-Sociální služby II.							
Číslo výzvy MAS: A86/03_16_047/CLLD_16_01_083							
Alokace výzvy MAS: 5 372 875 Kč							
Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum prvního podání	CZV projektu	Příspěvek EU	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015720	Odlehčovací služby dostupné komunitě	Malýra s.r.o.	30.10.2019 10:52	5 325 600,00	4 526 760,00	68,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

4) Ostatní + diskuze

Robert Rölč členy VK na závěr informoval o plánu vyhlášení dalších výzev na jaře do PRV – fiche 1,2,3,4,6 a do IROP – sociální služby. Podrobnější informace byly podány k článku 20 (fiche 6 v PRV).

Vzhledem k tomu, že funkční období členů VK končí v únoru 2020, byli přítomní osloveni s dotazem k možnému pokračování v členství ve Výběrové komisi.

5) Závěr

Poděkováním všem přítomným za jejich práci na hodnocení projektů a čas věnovaný dnešnímu jednání bylo jednání ukončeno.

Konec jednání: 12:20 hodin

Zapsala: Petra Patočková

Ověřil: Miroslav Boček

Miroslav
v Boček

Digitálně podepsal
Miroslav Boček
Datum: 2020.01.15
09:18:34 +01'00'



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Tel. číslo: 493 720 546
IČO: 25988417



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sobotka 9.1.2020

Prezenční listina

z jednání členů Výběrové komise

MAS pro Český ráj a Střední Pojizeří Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj,
které se uskutečnilo ve čtvrtek 9. 1. 2020 od 9,00 hodin
v sídle společnosti v Sobotce, Předměstská 286

8. výzva OPS pro Český ráj-OPZ-Prorodinná opatření III.
9. výzva OPS pro Český ráj-OPZ-Sociální služby II.
12. výzva OPS pro Český ráj-IROP-Doprava 3
13. výzva OPS pro Český ráj-IROP-Vzdělávání 3

VÝBĚROVÁ KOMISE:

Volba dne: 21.2.2019 (jednání Pléna MAS)

http://www.craj-ops.craj.cz/urednideska_zo.php?akce=showfile&id_section=10

Město Dolní Bousov – Miroslav Boček - předseda

Obec Ktová – Bc. Jiřina Bobková

ISIS-M o.p.s - Martina Brádrlová

Obec Loukovec – Milan Hanzl

Turnov lidem, z.s. - Ing. Zbyněk Miklík

Dana Bartoňová - FO

Junák – český skaut, středisko Štika Turnov,z.s. - Dita Veselá

Bc. Kamila Sedláková - FO

Filip Marek - FO

MAS OPS pro Český ráj:

RNDr. Robert Růlc, Ph.D.

Ing. Veronika Horáková

Petra Patočková

Ing. VERONIKA LANDOVÁ - CRK

Ing. ROMANA VALEČKOVÁ - CRK



Boček

Bobková příloha 10.15 hod

Brádrlová

NEPŘÍTOMEN

NEPŘÍTOMEN

Hanzl

Miklík

Bartoňová

Veselá

Sedláková

Marek

Růlc

Horáková

Patočková

Landová

Valečková

Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří

Sídlo: Předměstská 286, 507 43 Sobotka

Tel. číslo: 493 720 546



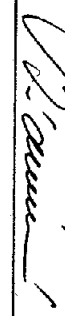



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Obecné prospěšná společnost pro Český ráj
číslo SCLLD	CLLD_16_01_083
Číslo výzvy MAS	A86/03_16_047/CLLD_16_01_083
Název výzvy MAS	9.výzva OPS pro Český ráj-OPZ Sociální služby II
Alokace výzvy MAS	5 372 875,00

Datum jednání	09.01.2020
Čas jednání	9:00
Místo jednání	Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Seznam účastníků	viz tabulka níže
Detail hlasování o výsledném hodnocení	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Prehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název zadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015720	Odliehkovací služby dostupné komunitě	Malýra s.r.o.	obchodní společnost	68,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	5 325 600,00

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Boček	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	
Jitřina Bobková	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	
Martina Brádlarová	Zdravotnický a sociální věci	
Milan Hanzl	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	neprítomen
Ing. Zbyněk Mikulík	Podnikání a cestovní ruch	neprítomen
Dana Bartoňová	Zdravotnický a sociální věci	
Dita Veselá	Spolková činnost, kultura a sport	
Kamila Sedláková	Zdravotnický a sociální věci	neprítomen
Filip Marek	Zemědělský a lesnický	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	AG6/03_16_047/CLLD_16_01_083
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5720
Název projektu	Odlňčovací služby dostupné komunitě
Název žadatele	Malyra s.r.o.
Právní forma žadatele	obchodní společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/medicátiky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektů?	35	dobré	26,25	V projektu je obecně vymezen problém - situace osob nepříznivě poskytujících péči o závislé osoby (zdravotně postižené, seniory, dlouhodobě nemocné). V projektu jsou popsány cílové skupiny - osoby pečující, sociální pracovníci, pracovníci v sociálních službách. V projektu není zanalyzována konkrétní situace v regionu, potřebnost odlňčovací péče a dostupnost obdobných služeb v území.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	dobré	18,75	Hlavním cílem projektu je prostřednictvím poskytované odlňčovací péče zmlnit znevýhodnění pečujících osob na trhu práce - umožnit jim odpočinek, regeneraci síly, skouzení péče s dalšími životními rolemi, snížit sociální vyloučení. Další dílčí cíle nejsou konkrétně specifikovány. Nelze plně posoudit, zda plánované klíčové aktivity (KA) povedou k naplnění cíli, a to i s ohledem na jejich chybnosti, výstupy. Na základě uvedených informací lze ale konstatovat, že vymezené KA přispějí k řešení problémů cílové skupiny a jsou v souladu s jejich potřebami.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	dostatečné	2,50	Žadatel v projektu nenastavil cíle tak, aby byly pro realizaci projektu jasné, hodnotitelné. Ověření dosažení cíle je tak možné pouze z vyhodnocení provozu zařízení - počet umístěných osob vyzádujících péči, odborný rsiš pečovatelů apod. Žadatel je doporučeno, aby do projektu zahrnul nějakou formu získávání zpětné vazby, kde například formou dotazníků podpořené osoby uvedou, jaký přínos pro ně v kontextu cíle obdržena podpora má.



Efektívnosť a hospodárnosť	Efektívnosť projektu, rozpočet	S ohľadom na plánované a potrebné výstupy je naviazano efektívni a hospodárné využiti zdrojov?	15	dostatečné	7,50	Rozpočet projektu je zvracovan, náklady jsou podrobné vyčíslené die jednotlivých klíčových aktiv. V položke 1.1.1.2.1. mzda na DFP je rozdillné v textu uvedená čiastka 215 Kč/hod. v rozpočtu pak 200 Kč/hod. Vzhľadom k tomu, že v rozpočtu je čiastka nižší, chyba neovlivňuje výši celkových nákladů. U položky 1.1.4. nani jasné, jak zadatel vypočítal celkovou čiastku Kč 48 000.-, neboť v popisu KA3 je uveden náklad na vzdělávání ve výši Kč 36 000.-/rok. Ji. Kč 45 000.-/15 měsíců. Je proto navrženo krácení této položky o 3 000 Kč na 45 000 Kč. Mzdy některých pracovníků jsou nadhodnoceny. Položka 1.1.1.1 – die Informačního systému opatřené péče v oblasti pobytové péče stanovena průměrná mzda Kč 24 905.- (nejvyšší pak dosahuje Kč 30 633.-). Budeme-li kalkulovat s nejvyšší hrdnou mzdou navýšenou o pojistné za zaměstnavatele (Kč 40 987.-), přičtení záloh na mzdu u 1 pracovníka v sociálních službách o Kč 5 213.-, tedy o Kč 26 085.- u mzdy pro 6 pracovníků v sociálních službách za měsíc. Ji. o Kč 360 975.- za 15 měsíců. Je proto navrženo krácení rozpočtu o Kč 360 975.-. Položka 1.1.1.2 die Informačního systému průměrného výdělku – mzdové sféry ČR za 1. pol. 2019 je pro pracovníky příjmé opatřené péče v oblasti pobytové péče stanovena průměrná mzda Kč 24 905.- (nejvyšší pak dosahuje Kč 30 633.-). Budeme-li kalkulovat s nejvyšší hrdnou mzdou navýšenou o pojistné za zaměstnavatele (Kč 49 341.- na plný úvazek – Kč 19 736.- na 0,4 úvazek), přičtení záloh na mzdu u sociálního pracovníka o Kč 524.- při 0,4 úvazku za měsíc. Ji. o Kč 7 860.- za 15 měsíců. Je proto navrženo krácení rozpočtu o Kč 7 860.-.
	Adekvátnosť indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	dostatečné	2,50	Cílové hodnoty indikátorů jsou stanoveny. Vzhľadom k ne zcela jasnému popisu klíčových aktivů nelze posoudit, zda jsou s hodnotami indikátorů v souladu. Hodnota indikátoru 60000 správně zahrnuje pedující osoby, které získají podporu více než 40 hodin. Indikátor 67001 nezohledňuje u cílové hodnotě kapacitu sociálního pracovníka z pohledu podpory pedujících osob v rámci poradenských konzultací. Osoby, kterým bude hrazen kurz, by měly být uvedeny v indikátoru 62500. Indikátor 60000 je v tomto projektu klíčovým, proto je deskriptor dostatečný.
Proveditelnosť	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	dobré	3,75	Cílové skupiny jsou zapojené v průběhu projektu. Je popsán způsob oslovení pedujících osob i osob, o které je pečováno. Není uvedeno, jak a zda budou stanovena kritéria pro osoby, kterým bude služba poskytována. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu není prokázán. lze předpokládat, že zájem bude.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznosť	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznosť?	10	dobré	7,50	Způsob realizace aktivit byl zvolen správně. Klíčové aktivity jsou definovány a popsány. Jsou jasné vymezené pracovní postupy, které danou aktivitu budou realizovat a to včetně nákladů aktivit. jsou uvedena i rizika projektu. Návaznosť realizace aktivit nelze posoudit. V popisu jednotlivých KA nejsou definovány výstupy, které by byly v souladu s cíli projektu a hodnotami monitorovacích indikátorů.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Hlavním cílem hodnoceního projektu je prostřednictvím odlehčovací služby zlepšit situaci na trhu práce osob pečujících o osoby blízké (zdravotně postižené, seniory, nemocné). Projekt popisuje výchozí situaci těchto osob. V projektu se žadatel opírá o jeden zdroj Informací, nepřekládá analýzu situace v daném regionu a potřebnost této služby. Nejsou stanoveny jasné hodnotitelné cíle. V rozpočtu projektu jsou nadhodnoceny mzdy sociálního pracovníka a také pracovníků v sociálních službách. Je proto navrženo krácení rozpočtu v položce 1.1.1.1.1 o Kč 390 975.- a v položce 1.1.1.1.2 o Kč 7 860.-. Z důvodu rozporu mezi popisem KA a rozpočtem je dále navrženo krácení položky 1.1.4 o 3 000.- Kč. Cílové hodnoty některých indikátorů nejsou správně stanoveny, klíčový indikátor 60000 i indikátor 67010 jsou spočítány správně. Všechny cílové skupiny jsou do projektu zapojeny. Kritéria výběru osob pro umístění v zařízení odlehčovací péče nejsou stanovená. Podpora osob neformálně nepřetržitě pečujících o osoby, které tuto péči potřebují, je velmi potřebná. Projekt lze i přes uvedené hodnocení doporučit k podpoře.						
Bodový zisk						68,75

**Výsledek veřejného
hodnocení** **Zádost o podporu splnila podmínky
veřejného hodnocení s výhradou**

Podpisý přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/vzájem se)		
Jméno a příjmení:	Miloslav Boček	Podpis:	<i>Boček</i>	P20
Jméno a příjmení:	Dana Bartoňová	Podpis:	<i>Bartoňová</i>	P20
Jméno a příjmení:	Jiřina Bobková	Podpis:	<i>Bobková</i>	P20
Jméno a příjmení:	Martina Brádlířová	Podpis:	<i>Brádlířová</i>	P20
Jméno a příjmení:	Filip Marek	Podpis:	<i>Marek</i>	P20
Jméno a příjmení:	Dieta Veselá	Podpis:	<i>Veselá</i>	P20
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		



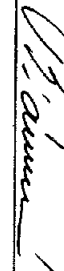



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Obecné prospěšná společnost pro Český ráj
Číslo SCLLD	CLLD_16_01_083
Číslo výzvy MAS	AB5/03_16_047/CLLD_16_01_083
Název výzvy MAS	8.výzva OPS pro Český ráj-OPZ-Pravidelná opatření III.
Alokace výzvy MAS	2 390 016,25

Datum jednání	09.01.2020
Čas jednání	9:00
Místo jednání	Předměstská 286, 507 43 Sobotka
Seznam účastníků	viz tabulka níže
Detaili hlasování o výsledném hodnocení	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5721	Příměstský tábor Veselá 2021-2022	Malyra s.r.o.	obchodní společnost	76,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	622 480,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/18_047/001/5742	Příměstské tábory v JO Krážmost II.	Jezdecká oddíl Krážmost, z.s.	NNO	66,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	576 706,25
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5761	Příměstské tábory Kohoutek	KOHOUTEK-MH z.s.	NNO	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 024 875,00

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Boček	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	
Jitka Bobková	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	
Martina Brádlarová	Zdravotnictví a sociální věci	
Milán Hanzl	Místní rozvoj, rozvoj školství a dopravy	ne přítomen
Ing. Zbyněk Miklik	Podnikání a cestovní ruch	ne přítomen
Dana Bartoňová	Zdravotnictví a sociální věci	
Dita Veselá	Spolková činnost, kultura a sport	
Kamila Sedláková	Zdravotnictví a sociální věci	ne přítomen
Filip Marek	Zemědělství a lesnictví	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	AG5/03_16_047/CLLD_16_01_083
Projekt č.	CZ_03_2_65/0_0/0_0/16_047/0015721
Název projektu	Příměstský tábor Veselá 2021-2022
Název žadatele	Malýra a.r.o.
Právní forma žadatele	obchodní společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/rodoatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Řešený problém je dobře popsán, jsou uvedeny relevantní argumenty i širší souvislosti, dopady řešení problému. Chybí však přesnější informace ve vztahu k účinci v regionu, aby bylo možné argumentací potřebnosti realizace projektu vyhodnotit jako bezvadnou. Jako zasvěšující cílová skupina byly zvoleny pouze osoby pečující o malé děti, přestože jsou v popisu projektu spřevně zmíněvatřly i samozřevitelky. Struktura cílové skupiny je popsána, je zřejmé, že má jít přiměřně o zaměstnaneckým žadatele, ale není uvedena celková velikost CS. Dále není uvedeno, jak prověšme nábor osatních zájemců. Co je v projektu napřič potřekud nesrozumitelně - žadatel uvádí, že v uplynulých letech poskytovali rodiče negativně na finanční náročnost tábora, ačkoli jeho cena pokrývala pouze stravování a část mzdových nákladů. Na dalším místě v žádosti je uvedeno, že rodiče budou opět hrát stravu a případně další mimorodně aktivity netražené z projektu. V popisu KA pak žadatel ještě uvádí plán vybrat opotí předchozímu roku příspěvek na energie. To jde poněkud proti tvrzení, že tento projekt má vyjít podléšm lépe vešče svou dostupností.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je zvolen dobře, je konkrétní, už chybí jen jeho vyčíslení, ale plán podpořit určily počet osob je dále v popisu cíle rovněž uveden. Očekávané změny jsou popsány, je zřejmé, co se má díky realizaci projektu stát. Žadatel však zároveň uvádí, že v minulých letech podpořili 30 osob a proto toto číslo předpokládá i nyní - zároveň chce ale službu zřizovat většímu počtu osob. K reálnému navýšení se ale nezavazuje. Klíčové aktivity jsou zvoleny v souladu s cílem a mohou napomoci k jeho naplnění.
Účelnost	Způsob ověřeni dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověřeni dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel nepopisuje žádný způsob, jakým bude ověřovat, že cíle bylo dosaženo. Vzhledem k tomu, že v žádosti je uveden cíl umožnit cílové skupině, aby se mohla účastnit pracovního procesu, nebo si medial před během letních prázdnin, je žadatel doporučeno, aby do projektu zahrnu nějakou formu získávání zpětné vazby, kde například formou dotazníku rodiče uvedou, jaký přínos pro ně v kontextu cíle udržení podpora měla. Z logiky projektu je však zřejmé, že naplnění příměstských táborů k dosažení cíle přispěje, protože zvýšenou motivací k účasti dětí na příměstském táboře lze předpokládat u rodičů, kteří se jim sami z důvodu pracovnící povinností nemohou věnovat.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Počet pečujících osob v poměru k počtu dětí je odůvodněn, ale 3 pečující osoby jsou opravdu přípustné pouze při maximálním počtu dětí. Není navrženo krácení osobních nákladů, ale žadatel by se měl snažit vynaložit maximální usilí, aby byla případná uvolněná místa doplněna dalšími dětmi. V části Popisu realizace bylo výmu uvedeno, že při stávení celkového počtu pečujících osob na DPP je odvozeno z minulé zkušenosti, že budou pracovat 43 hodin týdně, ale 3 hodiny navíc nad rámec provozní doby tábora měly být blíže odůvodněny (např. potřebou přípravy). Není uvedeno, o jaké sedací puhy se jedná, ale jednorukový náklad 2000 Kč se jeví jako nepřiměřený a je navrženo jej (na základě zbytkového přírůdku trhu) zkrátit na 1500 Kč. Položka 1.1.3.2.2. se lík sníží o 8 000 Kč. Náklady na spotřební materiálu nejsou v rozpočtu podrobně rozepsány a celková částka nesouhlasí s rozpisem uvedeným v popisu KA - žadatel zřejmě mnil 6000 Kč za hryšek (mnoho turnus). Takto je náklad přijatelný.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobře	5,00	Hodnoty obou povinných indikátorů jsou uvedeny, jsou řádně vysvětleny a dosažitelné. Je zřejmé, že žadatel vzal v potaz pravidla pro započítávání počtu účastníků.
Prováditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Není příliš rozvedeno, do jaké míry bude žadatel reagovat na případné individuální potřeby rodičů - není ani zřejmé, na základě čeho byla zvolena právě tato provozní doba tábora a zda je pro všechny rodiče rovněž daná. Také by bylo vhodné rozvést, do jaké míry budou rodiče odmlínout mimofordné aktivity - které pro ně budou znamenat vynaložené finanční prostředky navíc. Zájem o projekt vychází z předchozích zkušeností žadatele, není uvedeno nějaké aktuální šetření zájmu. Přesto je zřejmé, že s nájáky základním a logickým zapojením CS do projektu žadatel počítá.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Je sice uvedeno, že tábory pobáží náhem celých letních prázdnin po dobu dvou let, ale již nyní má být uveden přesný počet výdru - nikoli, že proběhne zhruba 16 turnusů, neboť jsou na to navázány příslušné náklady. Ty jsou uvedeny, stejně jako základní informace o provozu tábora. Nějou zde záasní nedostatky, jde o jednoduchou aktivitu. Vzhledem k tomu, že se nejedná o první takto organizovaný tábor, bylo by vhodné doplnit žadatel o konkrétnější plán aktivit
Závěrečný komentář (včetně příjádých podmínek realizace projektu)						
<p>Řešený problém je celkem dobře popsán, včetně uvedení širších souvislostí, jsou uvedeny i pozitivní sekundární důsledky realizace projektu. Chybí však hlubší lokální analýza problému, ideálně i vyčíslená. Není uvedena ani celková velikost cílové skupiny, je však zřejmé, o jakou CS se primárně jedná a je žádoucí, aby projekt nebyl přístupný pouze zaměstnancům/krym žadatele. Mohly byt navoleny také další možné cílové skupiny. Způsobu realizace bylo vyřčeno, že žadatel není stozumitelný v tom, do jaké míry bude cenové k CS veřřičnější oproti předěšým táborem. Cíl byl zvolen dobře, žadatelé byli doporčeno jej ověřovat získáváním zpětné vazby od rodičů. Klíčové aktivity jsou jednoduché, navazují na cíl (samostatně vytvořená KA ve formě mimořádných aktivit už je možná trochu nadbytečná, ale nejde o záasní problém). Indikátory jsou v pořádku. Způsob zapojení CS přitě v projektu popsán není, ale nejde o záasní nedostatek. Spíše s ohledem na rozpočet je možné vřřknout některé nepřesnosti a nepřiměřený náklad v podobě nákupu puhy, který bylo navrženo trochu snížit, konkrétně o 8000 Kč. U nastavení úvazku bylo vhodně oceněno, že počet tř pečujících osob je přiměřený pouze v případě maximální kapacity (tj. 16 dětí) a žadatel by se tedy měl snažit tuto kapacitu držet (práť třeba pomocí doplnění dětí "zvenku"). Projekt je možné doporučit k realizaci.</p>						
Bodový zisk	76,25					
Výsledek veřejného hodnocení	žádost o podporu šplnila podmínky veřejného hodnocení s výhradou					



Podpis přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování a výsledném hodnocení (pro/proti/držel se)	
Jméno a příjmení:	Miloslav Boček	Podpis:		PP0
Jméno a příjmení:	Dana Bartoňová	Podpis:		PP0
Jméno a příjmení:	Jiřina Bobková	Podpis:		PP0
Jméno a příjmení:	Martina Brádlířová	Podpis:		PP0
Jméno a příjmení:	Filip Marek	Podpis:		PP0
Jméno a příjmení:	Dita Veselá	Podpis:		PP0
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	ABS/03_16_047/CLLD_16_01_083
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015761
Název projektu	Příněstské lábory Kohoutek
Název žadatele	KOHOUTEK-MH z.s.
Právní forma žadatele	NNO

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktvé je skutečně potřebná řešení a ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Argumentační potřebnosti realizace projektu obsahuje všechny informace, ale jsou velice obecné a argumentace je velmi stručná. Chybí doložení nějakého lepšího zmapování terénu, konkrétního stavu nabídky a poptávky po těchto službách v regionu, ať již v návaznosti na stávající lokální nezaměstnanosti či osobní zkušenosti žadatele. Z popisu dále například vyplývá, že žadatel nemá konkrétní plán zmapování například v tom smyslu, jestli jsou zde některé lábory nabízeny zcela zdarma. Byly zvoleny dvě ze tří možných cílových skupin, je uveden jejich popis v tom smyslu, že je zřejmé, že žadatel vzal na vědomí podmínky výzvy, ale nejsou uvedeny žádné další informace (ani velikost CS), ve kterých by žadatel doložil hlubší znalost místní CS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je lépe formulován v anidaci projektu než přímo v části cílů. V anidaci je cíl uveden téměř dokonale, ve druhém uvedeném případě (v příslušné části žádosti) už chybí jakási vazba cíle na uplatnění rodičů na trhu práce a obsahuje už spíše popis realizace. Klíčové aktivity je pouze jedna, jednoduchá, navazuje na oba zvolené cíle a může vést k jejich naplnění.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu navrhl?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel nepopisuje žádný způsob, jakým bude ověřovat, že cíle bylo dosaženo. Vzhledem k tomu, že v anidaci žádosti je uveden cíl "přispět ke zdárnému sladení pracovního a rodinného života obou pracujících rodičů, a tím předcházet sociálnímu vyloučení osob a podporu jejich uplatnitelnost na trhu práce", je žadatel doporučen, aby do projektu zahrnul nějakou formu získávání zpětné vazby, kde například formou dotazníků rodiče uvedou, jaký přínos pro ně v kontextu cíle podpora měla.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	Jsou ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivně a hospodárně využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žádost obsahují vzhledem k nákladům nesrozumitelné informace. V části očekávaných změn žadatel uvádí, že díky dotovaným místům může otevřít přírůstek táborů, kde by rodiče financovali pouze tematickou, tedy hlavně vedoucího v rámci daného turnusu a dále, že tábor, které budou bez tematického zaměření budou pro rodiče zcela zdarma. Není uvedeno, jaké budou výše příspěvků v dalších případech. Vedoucí je zároveň navrhován v rozsahu 100 hodin/rok pro případ zástupu a jako doplňující osoba na výlety a při vyšší kapacitě. Toto mělo být více specifikováno, aby byl jasný celkový počet osob na určité počet dětí. Je proto navrženo jako podmínka realizace, aby vedoucí doplňoval chybějící kapacitu pouze v rámci nulového namátkového počtu osob. Žadatel z několika důvodů zvolil méně vhodnou formu spolupráce na DPČ a bude muset dělat smlouvy uzavřít tak, aby pracovníci, dříve v přepočtu na týdně v průměru nepřesáhla 20 hodin týdně. Také není zřejmé, zda v rámci nákladů na pracovní smlouvy počítá s odvodů. Rozpočet obsahuje poměrně vysoký náklad na nájemné - není uvedeno, že kupříkladu není možná volba hospodárnějšího řešení. Rovněž není dostatečně odůvodněna nutnost nákupu veškerého vybavení - například tím, že prostory takové vybavení nemají. Náklady spojené se zabezpečením stravy dětí nejsou zpusobile - je proto navrženo, krátit rozpočet o nádobí a váhu (celkem 2200Kč). Náklady na vybavení pro děti se v poměru k počtu turnusů a skladbě programu jeví jako nadhodnocené. U třech táborů je uvedeno, že budou děti pít dle dne trávit v lese, pohybové zaměřené tábory jsou pouze dva v roce. Proto je navrženo krácení hier 1.1.3.2.2.1 na polovinu (tj. oha 4500Kč) a rovněž sportovních potřeb 1.1.3.2.2.3 (tj. oha 4000Kč). Trčko s podskem lze podhodně pořídit za 150Kčkus (navíc zde není zohledněno případné opakování dětí, je tedy navrženo rovněž krátit náklad 1.1.3.2.3.1 o 14 400Kč. Celkem je tak navrženo úspora ve výši 25 100Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Hodnoty obou povinných indikátorů jsou uvedeny, jsou řádně vysvětleny a dosažitelné. Je zřejmé, že žadatel vzal v potaz pravdivá pro započítávání počtu účastníků. Zároveň byl však stanoven indikátor 67001 nadvýběrně (nesleduje se) a není nutné během projektu sledovat ani indikátory 62500, 62600, 62800 - v rámci projektu neprobíhá vzdělávání.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Je zřejmé, že žadatel pocíla se smluvním závazkem s cílovou skupinou a s náležitým základním kontaktem. Není ale uvedeno, jestli bylo provedeno nějaké šetření zjmu ze strany rodičů - napopk, možná neobozavenosti táborů je uvedena mezi riziky realizace. Rovněž není uvedeno, zda nastavení provozní doby táborů reflektuje potřeby cílové skupiny, a zda bude žadatel reagovat na případné individuální potřeby rodičů.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Jedná se o jednotlivou a jedinou aktivitu, kde tedy není nutné sledovat nějakou návaznost na další aktivity. Počet turnusů je uveden, jednotlivé tábory jsou řádně rozepsány, minimální požadovaná kapacita je spkma i základní počty pečujících osob - by však nejsou kompletní, což se již promítlo v hodnocení hospodárnosti. V projektu je zmínka o případném využití vedoucího a také plán využití tematické lektoy, ale bez bližšího uvedení jejich počtu. Tak může dojít k tomu, že bude na 20 dětí 5 (díl více?) pečujících osob, což už je nadstandardní počet. Je chyběly uvedeno, že se jedná o pestré tábory, různé tematicky zaměřené. Není však vůbec uvedeno, v jakých částech budou tábory probíhat.



Závěrečný komentář (všechny případných podmínek realizace projektu)

Argumentace potřebnosti je velmi stručná. Žadatel si nedal žádnou práci s mapováním terénu, se zjišťováním potřeb a zřetelným cílové skupiny, velikost cílové skupiny, ani konkrétnější informace ve vztahu k regionu nejsou uvedeny. Přesto je možné teoreticky problém považovat za věrohodný. Cíl projektu je formulován na dvou místech - přičemž v anotaci je definován velmi dobře, v samotné části popisu cíle již méně. Také není uvedena žádná forma ověřování dosažení cíle, proto bylo žádáři doporučeno, aby od podporovaných rodičů získával zpětnou vazbu ve vztahu k jejich uplatnění na trhu práce. Jediná klíčová aktivita je popsána jednoduše, chybí uvedení informace, v jakých částech budou tábory probíhat a zda se bude možné přizpůsobovat případným individuálním potřebám cílové skupiny. Ve vztahu k rozpočtu a také k hodnocení adekvátnosti personálních kapacit bylo nutně upozornit na neoznamitelné uvedené informace o hrzení vedoucího tábora, chybí uvedení počtu lektorů hrzených rodičů. Počet peducích osob nesmí při maximálním počtu dětí (20) přesáhnout 4 osoby - a je to navrženo jako podmínka realizace. Část nákladů byla vyhodnocena jako nepřiměřená rozsahu aktivit (náklady na sportovní aktivity) a nebo jako nezpůsobilá (náklady související se stravováním dětí). Celkem bylo navrženo krácení ve výši 25 100 Kč.

Rodový znak	60.00
Výsádek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisý přitomných členů hodnotící komise:		Detaili hseování o výsledném hodnocení (proprotizdržel se)		
Jméno a příjmení:	Miroslav Boček	Podpis:		P20
Jméno a příjmení:	Dana Bartoňová	Podpis:		P20
Jméno a příjmení:	Jilina Bobková	Podpis:		P20
Jméno a příjmení:	Martina Brádlrová	Podpis:		P20
Jméno a příjmení:	Filip Marek	Podpis:		P20
Jméno a příjmení:	Dita Veselá	Podpis:		P20
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	AB5/03_16_047/CLLD_16_01_083
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.D/0.0/16_047/0015742
Název projektu	Příněstiské lábory v ÚD Kněžmost II.
Název žadatele	Jezdecký oddíl Kněžmost, z.s.
Právní forma žadatele	NNO

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktvé je sledován na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	V popisu projektu jsou určité nesrozumitelnosti. Žadatel uvádí, že se snaží v tomto projektu zajistit většímu dni prázdnin, které jsou v kalendářním roce, ale zároveň, že tímto projektem pouze nastavuje již realizovaný projekt o 10 dní v roce - a až dále v žádosti je uvedeno, že třetí rok realizace bude počet dní realizovaných v tomto projektu opět jiný. Nemí zveřejní, kolik prázdninových dní v roce bude oběma projekty ve výsledku pokryto. Část popisu problému není ani tak popis samotného problému, jako již spíše popis projektu a aktivit žadatele. Příčiny problému jsou sice věrohodné, ale celkově je argumentace potřebnosti realizace projektu poněkud slabší a chybí v ní další informace, které by blíže ilustrovaly stav v daném regionu. V části popisu očekávaných změn je však alespoň uveden konkrétní převážně popíslky, který opravdivě ilustruje navýšení o 2 lumusy v prvních dvou letech realizace. Nemí uvedeno, co je cíle žadatele uvedená "sociálně přijatelná částečka" pro širší CS - proč tuto částovou přijatelnost není možné nazdvíse posoudit. Také cílová skupina je popsána velice stručně a není uvedena její velikost. Rovněž není zřejmé, proč nebyly jako cílové skupiny zvoleny také osoby pečující o malé děti a rodiče samozáviděle.
		Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Hlavní cíl projektu není zvolen výloženě chytřně, ale mohli byt konkrétnější - vyříceny a formulován přesněji ve vztahu k výzkv - tj. směřením ke sledování pracovního a rodinného života a zvýšení zaměstnanosti cílových skupin. Němálně dopad ve vztahu k uplňnění CS na trhu práce je v očekávaných změnách uveden, aktivily jsou jednoduše a navazují na cíl.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel neuvádí mnoho informací o tom, jak plánuje ověřovat dosažení cíle. Němálně plánuje pomocí dooznamků zřícňovat efektivity projektu pro rodiče, což je žádoucí, a je doporučeno, aby se žadatel v tomto šetření zaměřil na dopad projektu ve vztahu k uplňnění CS na trhu práce.
		Elektivily projektu, rozpočet	15	Dobré	14,25	Z popisu projektu a jeho klíčových aktivit je zřejmé, že hlavní vedoucí těbora 5h denně trávi přímou péčí o děti, což odpovídá rozpočtu. Z popisu realizativního týmu je zřejmé, že jeho další aktivily jsou i administrativní projektu a přípravu těbora (náhled těbora, komunikace s rodiči), ale tato činnost hrazena z nepřímých nákladů není vůbec hodnově vyřícena. Žádost je v popisu počtu dní velmi nekonzistentní, a tak je zde pouze jedno místo (v popisu KAZ), které v přepočtu na celkový počet hodin odpovídá rozpočtu a nákladům na dva vedoucí těbora. Nemí přesně uvedeno, jakou výši budou tvořit příspěvy od rodičů. Tyto nedostateky snížily hodnotu přiděleného deskriptoru. Náklady na hmoily majetek - různé druhy vybavení - jsou v projektu popsány a jsou v přijatelné výši.



Adektivnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel popíše výtisk hodnotu povinného indikátoru 50001 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti, a místo něho byl vyplněn indikátor 67001. Hodnota dalšího povinného indikátoru - 60000 je též uvedena, nicméně není jasné, jak koresponduje s tím, že ve třetím roce realizace projektu má jít o více realizovaných dětí - není uvedena žádná informace o opakované podpoře roditů. S ohledem na to se jeví celkový počet účastníků jako nízký.	
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel počítá s pravidelným kontaktem s cílovou skupinou i s podmínkami její účasti (evidenci). Uvádí, že je připraven vyjít s rodiči při jejich individuálních časových potřebách, což je chvalyhodné. Rovněž s ohledem k povaze projektu a každodennímu kontaktu s rodiči se zapojení OS jeví jako adekvátní.	
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Už v rámci výše uvedených kritérií byla vyřčena znalost v popisu počtu dní a týdnů, po které bude projekt v jednotlivých letech realizován. V podobě nastavených projektů je doporučeno přikládat podrobný harmonogram realizace v rámci přílohy. To se týká také připravené fáze projektu, kdy není uveden její časový harmonogram. Minimální potřebná kapacita dětí pro realizaci PT je zdůrazněna, počítá se s nutností uzavírání smluv s rodiči. Počet pečujících osob je vzhládem k počtu dětí dostatečný, až nadstandardní. Co je žádoucí, že aktivity jsou doplněny i o další program typu výkonných a pohybových aktivit či deskových her a nejde tak o čisté monomatematky a jezdecký (specializovaný) program.

Závěrečné shrnutí

Projektová žádost obsahuje určité nedostatky téměř ve všech hodnocených kritériích. Argumentace potřebnosti realizace je poměrně stručná. Není uvedena celková velikost cílové skupiny, nebyly zvoleny další možné cílové skupiny - osoby pečující o malé děti a rodiče samoživitelé. Cíl projektu mohl být konkrétněji formulován a vycíslán. Je zřejmé, že si žadatel nechce klást ambice ve stanovení počtu osob, kterým se díky účasti na projektu podaří získat práci/udržet se na trhu práce, přesto je žádoucí, aby tyto dopady v rámci plánovaného doazlikového šetření zjišťoval, neboť tímto směrem je výzva zaměřena. Co se týká rozpočtu, tak není jasné, jak byl stanoven uvedený rozsah úvazku hlavního vedoucího, a není to možné ani dovodit. Z nějakého důvodu nebyl vyplněn povinný indikátor 50001 a místo něho byl vyplněn nepovinný indikátor 67001. U indikátoru 60000 málo být více rozepsáno, jak k hodnotě žadatel došel - jeví se tak, že zcela nekoresponduje s celou dobou realizace projektu. Není navrženo žádné krácení, jde o jednoduchý projekt a je možné ho doporučit k případné realizaci.

Bodový zisk	88,25
Výsledek včasně	žádost o podporu splnila podmínky včasněho hodnocení

Podpisy příkomých členů hodnotící komise:			Detailní vysvětlení o výsledném hodnocení (Provozůdrzeři se)		
Jméno a příjmení:	Miroslav Boček	Podpis:		P20	
Jméno a příjmení:	Dana Bartoňová	Podpis:		P20	
Jméno a příjmení:	Jiřina Bobková	Podpis:		P20	
Jméno a příjmení:	Martina Bradlerová	Podpis:		P20	
Jméno a příjmení:	Filip Marek	Podpis:		P20	



Jméno a příjmení:	Dita Veselá	Podpis:	<i>Dita Veselá</i>	
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		